

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU CHŘIBSKÁ



POŘIZOVATEL: Městský úřad Varnsdorf

PROJEKTANT: **AUA** AGROURBANISTICKÝ ATELIER
PROJEKTOVÉ PRACOVNĚ

prosinec 2015

Název územně plánovací dokumentace: Územní plán Chřibská

Řešené území: Správní území města Chřibská zahrnující katastrální území Horní Chřibská (654477), Dolní Chřibská (654469), Chřibská (654485), Krásné Pole u Chřibské (654493)

Objednatel: Město Chřibská

Pořizovatel: Městský úřad Varnsdorf, úřad územního plánování

Projektant: AUA - Agrouurbanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8
Ing. Stanislav Zeman
autorizovaný urbanista
číslo autorizace: ČKA 02 220
Živnostenský rejstřík č.
ŽO/U18013/2007/Rac
IČO: 14 938 634
DIČ: 006-380519/032

Spolupracovali:

Ing. Vladivoj Řezník - hlavní projektant

Ing. Jan Dřevíkovský - územní systém ekologické stability

Ing. Antonín Janovský - dopravní řešení

OBSAH

Průběh pořizování Územního plánu Chřibská	4
a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
1. Širší územní vztahy	5
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
3. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	16
b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	18
c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	18
1. Vymezení zastavitelných ploch	19
2. Limity využití území	22
3. Dopravní infrastruktura.....	24
4. Technická infrastruktura.....	25
5. Občanské vybavení.....	31
6. Veřejná prostranství.....	32
7. Koncepce uspořádání krajiny.....	32
d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	51
e) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	53
f) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	53
g) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	57
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	57
1. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	58
2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa	65
i) Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách	66

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Průběh pořizování Územního plánu Chřibská

Územní plán Chřibská (dále jen ÚP Chřibská) byla pořízen podle zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (dále jen stavební zákon) na základě rozhodnutí zastupitelstva města ze dne 30.4.2013 (usnesení č. 3/20/2013).

Poté byl během roku 2013 zpracován návrh *Zadání* ÚP Chřibská podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon). Ten byl následně vystaven a projednáván po dobu 30 dní od 11.10.2013 do 11.11.2013.

K návrhu zadání ÚP Chřibská se vyjádřilo 19 dotčených orgánů a správců technické a dopravní infrastruktury a jedné obce. Obecné požadavky na obsah návrhu ÚP Chřibská uplatnilo 8 správců TI a DI. Z dotčených orgánů uplatnily požadavky Správa Národního parku České Švýcarsko, SCHKO Lužické hory, SCHKO Labské pískovce, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚÚK – OŽPaZ), dále Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚÚK – ÚPaSŘ) a KHS ÚK. Dne 5.11.2013 bylo z KÚ ÚK – OŽPaZ doručeno stanovisko, kterým bylo sděleno, že ÚP Chřibská z hlediska vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na ŽP v platném znění (SEA) není nutno posoudit. Stejně tak i Správa CHKO Labské pískovce svým stanoviskem ze dne 1.11.2013 vyloučila významný vliv ÚP Chřibská na evropsky významnou lokalitu České Švýcarska a na Ptačí oblast Labské pískovce podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Významný vliv ÚP Chřibská na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (NATURA 2000) podle ustanovení odst. 1 § 78 téhož zákona vyloučila i Správa CHKO Lužické hory.

Návrh zadání ÚP Chřibská byl schválen na jednání Zastupitelstva obce dne 29.4.2014 (usnesení č. 5/5).

Následně byl autorizovaným projektantem (Ing. Stanislav Zeman, AUA - Agrouurbanistický atelier Praha) zpracován návrh ÚP Chřibská. Městský úřad Varnsdorf – Úřad územního plánování, jako orgán územního plánování dle § 6, odst.1) písm. c) stavebního zákona, zaslal návrh ÚP Chřibská dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a zajistil zveřejnění návrhu ÚP Chřibská a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí spolu s oznámením o konání společného jednání dne 6.6.2014. Ve lhůtě od 6.6.2014 do 7.7.2014 měly dotčené orgány možnost uplatnit svá stanoviska a sousední obce měly možnost uplatnit své připomínky k návrhu ÚP Chřibská. Učinilo tak 19 dotčených orgánů a správců technické a dopravní infrastruktury. Připomínky k návrhu ÚP mělo 5 dotčených orgánů (NPÚ, KÚ ÚK – OŽPaZ, SCHKO Lužické hory, SCHKO Labské pískovce a KHS ÚK). Po odstranění nedostatků byla následně vydána souhlasná stanoviska s návrhem ÚP Chřibská.

Po vyhodnocení projednávání návrhu ÚP Chřibská byl v souladu s odst. (7) § 50 stavebního zákona požádán nadřízený orgán územního plánování (KÚÚK – ÚPaSŘ) o vydání stanoviska k návrhu ÚP Chřibská. Nadřízený orgán vydal dne 13.11.2014 k návrhu ÚP Chřibská negativní stanovisko z důvodu několika nedostatků. Po odstranění ve stanovisku uvedených nedostatků byla dne 12.3.2015 podána nová žádost, na základě které bylo dne 9.6.2015 konečně vydáno potvrzení o odstranění nedostatků.

Dalším krokem pořizování bylo zahájení řízení o ÚP Chřibská podle § 52 stavebního zákona a § 172 správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.) s uvedením termínu veřejného projednání. Na toto veřejné projednání byly přizvány dotčené orgány, sousední obce, nadřízený orgán územního plánování a správci technické a dopravní infrastruktury, dále byla po dobu 30 dní od doručení vystavena veřejná vyhláška spolu s návrhem ÚP Chřibská, s návrhem opatření obecné povahy podle § 52 stavebního zákona a § 172 správního řádu, s uvedením místa a termínu konání veřejného projednání ÚP Chřibská, dále uvedením místa, kde lze do návrhu nahlížet (včetně dálkového přístupu). Dne 23.9.2015 bylo řízení o ÚP Chřibská ukončeno veřejným projednáním s tím, že do 7 dnů bylo možné podat námitky a připomínky. K návrhu ÚP Chřibská nebyly žádné námitky ani relevantní připomínky uplatněny.

V závěrečné fázi pořizování byl zpracován podle § 53 stavebního zákona návrh vyhodnocení připomínek, který byl dotčeným orgánům rozeslán k připomínkování. Dotčené orgány vyjádřily s návrhem souhlas a proto byl předložen zastupitelstvu města návrh na vydání ÚP Chřibská. Zastupitelstvo města Chřibská vydalo *Územní plán Chřibská* na svém zasedání dne 15.12.2015 usnesením č. 8/2015.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

1. Širší územní vztahy

Koordinace využívání území města Chřibská z hlediska širších vztahů v území vychází z geografické polohy města v severní části Ústeckého kraje, západně od města Varnsdorf a jižně od města Rumburk. Obě města jsou z Chřibské vzdálena cca 10 km. Dále je Chřibská ovlivněna polohou v hodnotném krajinném prostředí. Větší část řešeného území se nachází v Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Lužické hory, dále zasahuje na území města Národní park (NP) České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce. Řešené území spadá do Ptačí oblasti Labské pískovce a do Evropsky významné lokality České Švýcarsko. V území města jsou jednotlivé prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) zastoupené všemi jeho úrovněmi: lokální, regionální i nadregionální.

Území města se rozkládá ve výšce od cca 250 m.n.m. do 533 m.n.m. (vrch Spravedlnost).

Městem prochází silnice II. třídy č. 263 a pět silnic III. třídy (č.26325, č.26324, č.26325, č.25881 a č.2653).

Řešené území sousedí na severu s k.ú. Kyjov u Krásné Lípy, s k.ú. Doubice; na západě s k.ú. Rynartice, s k.ú. Studený u Kunratic; na jihu s k.ú. Česká Kamenice, s k.ú. Kytlické Mlýny, s k.ú. Dolní Falknov a na východě s k.ú. Rybníště a s k.ú. Nová Chříbská.

Specifikem města ve vztahu k okolním sídlům je jeho hodnotná architektonicko-urbanistická struktura daná především skutečností, že na území města je velké množství podstávkových domů (některé z nich jsou vedeny jako nemovité kulturní památky).

Pro řešené území, a jeho širší vztahy, jsou závazné skutečnosti obsažené ve vyšší územně plánovací dokumentaci. V první řadě se jedná o „**Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR)**“, které nabyly účinnosti dne 20.10.2011. Ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vyplývá pro Územní plán (ÚP) Chříbská respektovat a rozvíjet následující hodnoty území: krajinný celek (KC) CHKO Lužické hory, KC NP České Švýcarsko, koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1), nadregionální biocentrum č.82, nadregionální biokoridor K7 a regionální biocentrum č.1706.

Z hlediska celostátních dokumentů (které jsou pro územní plán Chříbská rovněž závazné) je důležitá „**Politika územního rozvoje (PÚR) ČR 2008**“, schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009. V PÚR ČR jsou pro obec stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Řešené území se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani v žádné rozvojové ose, které jsou v PÚR vymezeny.

2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Chříbská musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací „Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK). Z priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území se řešeného území týkají zejména tyto vybrané priority:

1. Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Základní priority

- (1) *Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj vhodným využitím ploch v kterých převažují plochy bydlení v rámci relativně malých ploch usnadňujících snažší soužití nově přistěhovaných obyvatel se starousedlíky, čímž se mimo jiné zajišťuje

sociální soudržnost obyvatel nejen v rámci města Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením ploch výroby a skladování, plochami smíšenými obytnými a plochami občanského vybavení. Úroveň životního prostředí je v současné době dobrá, na území obce se nachází CHKO Lužické hory, NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, lokality Natura 2000 - Ptačí oblast, Evropsky významná lokalita a dvě přírodní rezervace. Ochrana životního prostředí je zajištěna vymezením ploch odpovídající dané lokalitě a také jednotlivými prvky Územního systému ekologické stability, které výrazně zlepšují celkovou úroveň krajinného prostředí.

- (2) *Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

Limity rozvoje jsou popsány v kapitole b) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty“. Územní plán tyto limity respektuje a svými návrhy zajišťujícími udržitelný rozvoj nebrání rozvoji jiných vhodných způsobů využití území.

Životní prostředí

- (5) *Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).*

Návrh urbanistické koncepce respektuje nutnost ochrany nezastupitelných přírodních hodnot území. Za tím účelem je urbanistické řešení vhodným kompromisem sledujícím zajištění rozvoje města v plném souladu s CHKO Lužické hory, NP České Švýcarsko, CHKO Labské pískovce, s lokalitami Natura 2000 - Ptačí oblastí, s Evropsky významnou lokalitou a dvěma přírodními rezervacemi.

Hospodářský rozvoj

- (8) *Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výroby a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.*

Územní plán respektuje současné plochy výroby a skladování a plochy občanského vybavení. Ty doplňuje návrhem ploch výroby a skladování, plochami smíšenými obytnými a plochami občanského vybavení. Regulativy ploch umožňují

realizaci výroby a služeb, které odpovídají současným trendům ekonomickým i technologickým.

- (11) *Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.*

Na území obce se nachází nevyužitý výrobní areál. Tento brownfield využívá ÚP jako plochu výroby a skladování (VL7).

- (14) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

Naplnění této priority je v rámci Územního plánu popsáno v kapitole f) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ odůvodnění územního plánu a v kapitole b) „Koncepce uspořádání krajiny.“ Cílem Územního plánu je minimalizovat zábory ZPF a omezit erozi na svažitých plochách, které na území obce převažují a omezit fragmentaci zemědělských území i přes jeho výraznou členitost danou konfigurací terénu a četnou rozptýlenou krajinnou zelení,

Dopravní a technická infrastruktura

- (29) *Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).*

Tato priorita se řešeného území netýká. Územní plán nepřipouští výstavbu větrných elektráren v řešeném území.

- (31) *Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.*

Územní plán navrhuje dvě plochy pro výstavbu čistíren odpadních vod.

- (32) *Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.*

Nové lokality mohou být napojeny na stávající telekomunikační síť, navíc území obce pokrývá signál tří mobilních operátorů.

- (33) *Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiversitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.*

Územně technické řešení návrhů dopravní a technické infrastruktury je řešeno s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Územní plán a následné změny byly projednány dle Stavebního zákona s dotčenými orgány státní správy.

Sídelní soustava a rekreace

- (34) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.*

Územní plán svým urbanistickým řešením zkompaktňuje urbanistický půdorys města, bez vytváření odloučených lokalit. Územní plán využívá ke změně funkčního využití také plochy přestavby.

Sociální soudržnost obyvatel

- (39) *Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.*

V Chříbské převažuje funkce obytná. Kultivace lidských zdrojů je zajištěna kvalitním přírodním zázemím, dobrou úrovní občanské vybavenosti (základní škola, školka, fotbalový klub, knihovna atd.) i navrhovanou občanskou vybaveností.

Vymezením ploch smíšených obytných mohou vzniknout nejrůznější aktivity pro trávení volného času. Rozvoj vzdělanosti je podpořen blízkostí měst Varnsdorf a Rumburk.

ÚP předpokládá vznik nových pracovních míst na plochách smíšených obytných, na plochách občanského vybavení a především na plochách výroby a skladování.

- (41) *Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.*

Rozvoj a ochranu přírodních a kulturních hodnot územní plán plně respektuje, zejména v rámci ploch se specifickými funkcemi dané existencí zvláště chráněných území uvedených v bodě (5).

- (43) *Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.*

Zpracování územního plánu je v jednotlivých fázích průběžně projednáváno s obyvateli města, s vlastníky pozemků a s příslušnými institucemi.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

- (45) *Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.*

Změna č.11 minimalizuje rozsah materiálních škod a ohrožení obyvatel především tím, že nevymezuje žádné nové plochy v záplavovém území stoleté vody. Město Varnsdorf je v nepravidelných intervalech sužováno tzv. bleskovými povodněmi. Problematika bleskových povodní je na území města způsobena nedostatečnou retenční kapacitou krajiny na přítoku Mandavy do Varnsdorfu. Na tento problém nelze účinně reagovat navržením protipovodňových opatření v rámci řešeného území. Problém bleskových povodní je třeba řešit vhodnými krajinnými úpravami v místě vzniku bleskových povodní, tj. na území sousedního státu – Spolkové republiky Německo. Na území města lze řešit pouze minimalizaci škod bleskových povodní např. přečerpáním vody pomocí systému čerpadel. Tuto problematiku je však třeba nejdříve vyřešit specializovanou projektovou dokumentací ve spolupráci se Spolkovou republikou Německo a poté ji řešit i v připravovaném územním plánu Varnsdorf. Mimoto je koryto řeky Mandavy

v zastavěném území již nyní upravené tak, aby případné povodně byly co nejrychleji odvedeny mimo zastavěné území.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní města patří mezi sídla, kde hrozí nebezpečí záplav. Územní plán však žádné plochy v záplavovém území nenavrhuje.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Priorita je plněna zpracováním tohoto územního plánu, který navazuje na předchozí územní plán, avšak řadu ploch navrhovaných (v doposud platném územním plánu) nenavrhuje s cílem omezit celkový zábor ZPF i důsledky na životní prostředí.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Město Chřibská se nenachází v žádné rozvojové oblasti ani v žádné rozvojové ose.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí a vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Město Chřibská není součástí žádné specifické oblasti nadmístního významu.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

V tomto bodě zpřesňuje ÚP koridor obsažený v ZÚR ÚK pro konvenční železniční dopravu nadmístního významu Z1.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují úkol, který se týká řešeného území:

- (2) *v součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Děčín, východ – Benešov nad Ploučnicí - Rybníště - Rumburk a Rybníště - Varnsdorf - hranice ČR/SRN.*

Územní plán zpřesňuje koridor dle místních podmínek, přičemž nenarušuje hlavní funkce území města sledující ochranu přírodních hodnot nadmístního významu.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje stanovují ZÚR ÚK následující úkoly, které se týkají řešeného území:

- (1) *Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).*

Koncepce územního plánu je navržena s prvořadým cílem chránit životní prostředí, většina řešeného území se nachází v CHKO Lužické hory. Správa CHKO Lužické hory je s přípravou územního plánu seznámena již od samého začátku prací na ÚP. Územní plán vymezuje ÚSES a chrání přírodní hodnoty v zastavěném i nezastavěném území.

- (10) *Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.*

Územní plán vymezuje a v souladu s kompetentními orgány a institucemi zpřesňuje ÚSES v rámci jeho jednotlivých skladebných částí.

- (11) *Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetřu a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro*

technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).

Územní plán podporuje zachování jedinečnosti krajiny respektováním jejího historického vývoje a zachováním velkého množství trvalých travních porostů, které zde tradičně tvoří hlavní součást půdního fondu.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje stanovují ZÚR ÚK následující úkoly, které se týkají řešeného území:

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Ve městě se nachází jedna plocha, kterou se lze považovat za brownfield. Územní plán zde navrhuje plochu výroby a skladování (VL7) jako plochu přestavby.

(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.

Územní plán umožňuje výstavbu protipovodňových opatření na plochách s přípustným funkčním využitím: nezbytná technická infrastruktura.

(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systému (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).

Územní plán navrhuje a v souladu se ZÚR ÚK zpřesňuje koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1).

(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.

Limity využití území, jsou uvedeny níže v kapitole c) 2. Územní plán všechny tyto limity respektuje.

(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.

Tento úkol se řešeného území týká především prostřednictvím ochrany nemovitých kulturních památek. Ty jsou zakresleny výkresové části dokumentace a uvedeny níže v kapitole c) 2.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje stanovují ZÚR ÚK následující úkoly, které se týkají řešeného území:

(27) *Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.*

Územní plán chrání krajinný ráz v řešeném území i v jeho širších souvislostech, především s ohledem na výjimečnost území v uvedených chráněných krajinných oblastech (viz bod (5)).

(28) *Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.*

Ochrana a kultivace kulturních hodnot krajiny je územním plánem plně zajištěna. ÚP je schválen Správou CHKO Lužické hory, Správou CHKO Labské pískovce a Správou NP České Švýcarsko.

(31) *Sledovat možnost obnovy historických fenoménu – obnovení průhledu, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.*

Město Chřibská leží v údolí podél řeky Chřibské Kamenice obklopeno Lužickými horami s nádhernými výhledy. Obnovení průhledů či dominant není nutné, kostel na kopci nad náměstím je přirozenou dominantou města. Značné rezervy jsou v estetické hodnotě panelové výstavby (zejména v centru města) a některých výrobních areálů. Plochy jsou v současné době využívány, dle funkce jim určené, proto územní plán ve většině případů nenavrhuje změny. Plocha VL7 je navržena k přestavbě zboženiště, brownfieldu na plochu výroby a skladování – lehkého průmyslu.

6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Území Ústeckého kraje je rozděleno do 17 krajinných celků (KC). Řešené území spadá do KC CHKO Lužické hory a do KC NP České Švýcarsko. Pro následující KC jsou stanoveny cílové charakteristiky krajiny:

KC CHKO Lužické hory

a) *preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast).*

Územní plán byl projednán a je v souladu se Správou CHKO Lužické hory.

b) *ve vybraných částech KC preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,*

Územní plán respektuje stávající zemědělské farmy, hospodařící převážně extenzivně.

Krajinný ráz a biologická diverzita je ÚP plně respektována, navíc je vymezen ÚSES.

c) *diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,*

Územní plán podporuje rozvoj cestovního ruchu především vymezením ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.

d) *individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.*

Záměry, které mohli negativně ovlivnit krajinný ráz byly z ÚP vyřazeny.

e) *zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména čediče).*

Územní plán nepřipouští otvírky nových těžebních lokalit.

KC NP České Švýcarsko

a) *výrazně preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o národní park).*

Územní plán byl projednán a je v souladu se Správou NP České Švýcarsko.

b) *regulovat turistickou návštěvnost krajinného celku (návštěvní řád NP).*

ÚP Chřibská nereguluje turistou návštěvnost. Plochy pro dopravu v klidu jsou dostatečné vzhledem k potřebám turistů a místních, město je napojeno na značené turistické trasy i na cyklostezku. Dále ve městě funguje několik ubytovacích a restauračních zařízení.

c) *podporovat extenzivní zemědělství a ekologicky zaměřené lesní hospodářství pro zajištění uchování hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity.*

Územní plán respektuje stávající zemědělské farmy, hospodařící převážně extenzivně.

Krajinný ráz a biologická diverzita je ÚP plně respektována, navíc je vymezen ÚSES.

d) *podporovat kultivaci sídel na území krajinného celku, v principu bez dalšího plošného územního rozvoje.*

Územní plán aronduje území obce, nové lokality umísťuje pouze v logické návaznosti na urbanistický půdorys sídla.

7. Vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro která lze páva k pozemkům vyvlastnit

ZÚR ÚK vymezují na území města Chřibská pouze jednu veřejně prospěšnou stavbu:
- koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1).

8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

Koordinace ÚPD ve vztahu k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury je na území města Chřibská podřízena podmínkám ochrany existencí KC CHKO Lužické hory, KC NP České Švýcarsko, koridorem konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1), nadregionálním biocentrem č.82, nadregionálním biokoridorem K7 a regionální biocentrum č.1706.

Závěrem lze konstatovat, že územní plán Chřibská je se ZÚR ÚK v souladu.

3. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR), která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009 a aktualizovaná v roce 2015, vyplývají pro zpracování územního plánu Chřibská z republikových priorit zejména tyto povinnosti:

číslo bodu PÚR a jeho stručný obsah		vyhodnocení souladu Územního plánu (ÚP) a PÚR
14	V tomto bodě je prioritou ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví s cílem zachovat strukturu území, osídlení a krajiny jako předpoklad rozvoje ekonomického a sociálního potenciálu území, včetně cestovního ruchu. Specifický důraz je v bodě 14 kladen na ochranu zemědělské krajiny.	Ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je zabezpečena územním plánem tím, že vymezuje plochy rozvoje s danou funkcí v zastavěném nebo v návaznosti na zastavěné území. Územní plán vymezuje ÚSES. Mimo to je ochrana přírodních hodnot zajištěna Správou CHKO Lužické hory, Správou NP České Švýcarsko a Správou CHKO Labské pískovce. Urbanistické hodnoty jsou respektovány v rámci regulativů a lokalizací jednotlivých návrhových ploch. Během prací na ÚP byly respektovány především tyto hodnoty obce: přírodní, kulturní, urbanistické, architektonické.
14a	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí	Územní plán i nadále chrání zemědělské půdy a umožňuje další rozvoj ploch výroby a skladování, které budou sloužit pro zemědělství. Ekologické funkce krajiny jsou respektovány i ohledem na

číslo bodu PÚR a jeho stručný obsah		vyhodnocení souladu Územního plánu (ÚP) a PÚR
	krajiny	přítomnost NP České Švýcarsko, CHKO Lužické hory a CHKO Labské pískovce.
16	V bodě 16 se zdůrazňuje nutnost komplexního řešení ÚPD s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj charakteru jednotlivých oblastí, rozvojových os a koridorů, které jsou v PÚR ČR vymezeny.	K potřebám a rozvojovým záměrům obce bylo v ÚP přistupováno komplexně s cílem zajistit trvale udržitelný rozvoj obce. Funkcí obce je převážně bydlení (proto územní plán vymezuje nejvíce ploch bydlení).
16a	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Územní plán respektuje urbanistickou strukturu města a rozvíjí ji v souladu s jejím historickým charakterem s ohledem na potřeby dnešní doby tak, aby byl zachován trvale udržitelný rozvoj města.
18	Bod 18 akcentuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a vytváření předpokladů pro posílení oboustranně výhodných vztahů mezi městskými a venkovskými oblastmi.	Územní plán navrhuje polycentrický rozvoj sídelní struktury města Chřibská. To je patrné především z lokalizace jednotlivých návrhových ploch, kdy je jejich největší hustota v centru města.
19	V bodě 19 se územním plánům ukládá vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Navíc zdůrazňuje hospodárné využívání současně zastavěného území (zejména formou přestaveb, revitalizací a asanací území). Přičemž zároveň zdůrazňuje nutnost ochrany ZPF, lesní půdy a veřejné zeleně.	ÚP navrhuje zábor ZPF především v prolukách a v bezprostředním okolí zastavěného území sídla. ÚP navrhuje plochu přestavby VL7, kterou lze označit jako brownfield.
20	Tento bod sleduje usměrňování rozvojových záměrů v ÚPD tak, aby nebyl významně ovlivněn charakter krajiny s cílem zajistit biologickou rozmanitost a kvalitu životního prostředí formou ochrany soustavy NATURA 2000, mokřadů, vodních zdrojů, CHOPAV, ZPF, PUPFL a ploch ÚSES s cílem ochrany krajinného rázu ve všech souvislostech.	ÚP navrhuje zábor ZPF v okolí zastavěného území sídla bez zásahů do volné krajiny. ÚP respektuje soustavu NATURA 2000, zdroje pitné vody a vymezuje ÚSES. Ochrana přírody a krajina je základní prioritou tohoto ÚP.
20a	Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Územní plán nefragmentuje krajinu. Územní plán nenavrhává umísťování liniových staveb. Územní plán nenavrhává srůstání Chřibské s okolními sídly.
22	V rámci tohoto bodu PÚR jsou preferovány úkoly sledující rozvoj cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika a další).	ÚP respektuje stávající síť značených turistických tras a cyklotras. Rozvoj dalších pěších a turistických tras je dle ÚP přípustný v rámci stanovených regulativů. Další rozvoj cestovního ruchu je podpořen především vymezením ploch občanského vybavení a ploch smíšených obytných.
23 a 24	Body 23 a 24 jsou zaměřeny na zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a na zachování dostatečného odstupu od obytné zástavby, s cílem zajistit bezpečnost a	ÚP navrhuje koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1). Návrh ÚP umožňuje rozšíření kanalizace, vodovodu a plynovodu. Všechny návrhové plochy jsou dopravně obslouženy.

číslo bodu PÚR a jeho stručný obsah		vyhodnocení souladu Územního plánu (ÚP) a PÚR
	plynulost dopravy a ochranu obyvatel před hlukem.	
25	Bod 25 ukládá, aby byly v ÚPD vytvořeny podmínky pro ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze apod.) prostřednictvím retence a akumulace vod.	ÚP nevymezuje žádné plochy v záplavovém území. Sesuvy a eroze půdy se v řešeném území téměř nevyskytují. V ÚP je stanovena podmínka zasakování dešťových vod, pokud to dovolují lokální poměry a stupeň znečištění vod.
26	Bod 26 omezuje vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích.	ÚP nevymezuje žádné plochy v záplavovém území.
30	Bod 30 ukládá povinnost řešit zásobování řešeného území pitnou vodou a zpracování odpadních vod.	ÚP navrhuje dvě čistírny odpadních vod za účelem zlepšení čištění odpadních vod na území obce. Obec je napojena na několik zdrojů pitné vody (viz níže).
31	Bod 31 umožňuje na důležitost řešit decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.	Vzhledem k tomu, že se řešené území nachází v CHKO Lužické hory nenavrhne ÚP žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (např. fotovoltaické a větrné elektrárny).

Závěrem lze konstatovat, že Územní Chřibská je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky zadání územního plánu jsou v územním plánu Chřibská splněny beze zbytku.

c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Přijaté řešení vychází z požadavků občanů a z potřeb obce na řešení územně technických problémů. Cílem je uspokojit požadavky na výstavbu objektů k trvalému bydlení, k rekreaci, navrhnout plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování a přitom zajistit ochranu životního prostředí jako prvořadý zájem. Navržená řešení nevyžadovala variantní posuzování jednotlivých návrhů.

Přijaté řešení sleduje vytvoření přiměřeně rozvinutého městského sídla, které může nabídnout vhodné podmínky pro trvalé bydlení, rekreaci, malé a velké podnikání. Tyto základní předpoklady rozvoje města určuje především její geografická poloha v zázemí měst Varnsdorf a Rumburk s vysoce hodnotným přírodním prostředím (do řešeného území zasahuje NP České Švýcarsko, CHKO Lužické hory a CHKO Labské pískovce) a také průmyslová historie města (sklářství, výroba nití). Jedním z předpokladů rozvoje podnikání je dobrá dopravní dostupnost města po silnici II. třídy a silnicích III. třídy.

Řešení zachovává stávající urbanistický půdorys města. Na půdorysu města lze vysledovat vzor „údolní lánové vsi.“ Rovněž množství nemovitých kulturních památek na území města je nadstandartní. Územní plán aronduje zastavěné území města a zachovává

jeho typický charakter. Většina návrhových ploch vyplňuje proluky. Největší vliv na charakter města budou mít plochy bydlení, kterých je vymezeno nejvíce. Podmínky prostorového uspořádání ploch bydlení jsou stanoveny tak, že je respektována současná průměrná výšková hladina obce a pro výstavbu 1 rodinného domu je stanovena minimální výměra 1 000 m². U ploch, kde lze postavit více než 6 rodinných domů je stanovena podmínka zpracování územní studie před využitím konkrétní plochy.

Ostatní funkční plochy jsou prostorově vymezeny a regulovány tak, aby nebyl narušen urbanistický charakter města.

Územní plán Chříbská vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj (v souladu s cíli územního plánování - § 18 odst. 1 Stavebního zákona) prostřednictvím vymezení ploch bydlení, ploch občanského vybavení, ploch smíšených obytných, ploch dopravní infrastruktury, plochy veřejného prostranství, plochy vodní a vodohospodářské a v neposlední řadě vymezením ÚSES. Územní plán zároveň připívá k vytvoření vyváženého stavu mezi rozvojem obytné, rekreační, výrobní funkce města a jejím životním prostředím, neboť většina ploch je řešena formou využití stávajících proluk v zastavěném území, event. bezprostředně navazujících na zastavěné území. Navíc žádná plocha bydlení není větší než 1,09 ha. Tato skutečnost vylučuje vznik větších odloučených obytných lokalit, které by soustředily větší množství nově přistěhovaných obyvatel v jedné lokalitě, což by mělo negativní vliv na soudržnost společenství obyvatel (tj. antagonismus mezi starousedlíky a nově přistěhovanými).

Územní plán vytvořil předpoklad pro udržitelný rozvoj účelným využitím prostorového uspořádání území s cílem uspokojit veřejné i soukromé zájmy sledující rozvoj území o čemž svědčí splnění Zadání ÚP ve všech jeho bodech.

Územní plán nestanovuje pořadí prováděných změn v území (etapizaci).

Dle § 3 Vyhlášky 501/2006 Sb., v platném znění, jsou vymezeny „plochy zeleně.“ Tyto funkční plochy vytvářejí specifický charakter řešeného území, jak ve volné krajině, tak i v intravilánu. Ve všech případech se jedná o plochy již stabilizované.

1. Vymezení zastavitelných ploch

Následující přehled uvádí zdůvodnění a podmínky využití významných zastavitelných ploch a ploch přestavby na území obce. Významnými plochami jsou myšleny všechny plochy větší než 0,5 ha.

Označení plochy	Rozloha v ha	Zdůvodnění využití plochy a návrh opatření pro její plnohodnotné využití
BI3	0,60	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (el. energii, sdělovací síť)

Označení plochy	Rozloha v ha	Zdůvodnění využití plochy a návrh opatření pro její plnohodnotné využití
		- dopravní napojení z místní komunikace
BI6	0,70	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území a přirozeně jej rozšiřuje (částečně do proluky v zástavbě) - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - na cca 2/3 plochy se nacházejí meliorace - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI9	1,00	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - na části plochy se nacházejí meliorace - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI17	0,90	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI22	0,55	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na zastavěné území (částečně v proluce) - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce
BI25	0,52	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení z silnice II.třídy nebo z návrhové místní komunikace MK1 - plochou prochází vedení VN el. energie, včetně jeho ochranného pásma - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce
BI27	0,54	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na zastavěné území - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, kanalizaci, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - plochou prochází vedení VN el. energie, včetně jeho ochranného pásma
BI30	1,09	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na zastavěné území - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI32	0,53	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení ze silnice III.třídy - plochou prochází vedení vodovodu a na okrajích vedení plynovodu
BI34	1,07	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na zastavěné území - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii) - dopravní napojení ze silnice III.třídy - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie

Označení plochy	Rozloha v ha	Zdůvodnění využití plochy a návrh opatření pro její plnohodnotné využití
BI36	0,57	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii) - dopravní napojení ze silnice III.třídy
BI48	0,71	- plocha bydlení je vymezena v návaznosti na zastavěné území (částečně v proluce) - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii) - dopravní napojení ze silnice III.třídy - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
BI54	0,59	- plocha bydlení je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii) - dopravní napojení z místní komunikace popř. přes návrhovou plochu OV5
OV1	0,54	- plocha občanské vybavenosti je vymezena v centru města jako plocha přestavby - vzhledem k tomu, že plocha je přímo v centru bude důležité plochu využít vhodným způsobem, zvláštní pozornost je třeba věnovat vhodné zástavbě této plochy - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, kanalizaci, sdělovací síť) - dopravní napojení ze silnice II.třídy - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
SO2	0,60	- plocha smíšená obytná je vymezena v proluce zastavěného území - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
SO3	0,52	- plocha smíšená obytná je vymezena v proluce zastavěného území - napojení na stávající technickou infrastrukturu (el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení ze silnice II.třídy
SO4	1,17	- plocha smíšená obytná je vymezena v návaznosti na zastavěné území obce Rybníště - napojení na stávající technickou infrastrukturu (el. energii, sdělovací síť) - dopravní napojení ze silnice II.třídy
SO5	3,32	- plocha smíšená obytná je vymezena v návaznosti na zastavěné území (částečně v proluce) - kvalitní přírodní prostředí - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - plochou prochází vedení VN el. energie, včetně jeho ochranného pásma - dopravní napojení z místní komunikace a ze silnice III.třídy - využitelnost plochy je podmíněna zpracováním územní studie
VL2	0,36	- plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Chřibská - plocha navazuje na fungující areál firmy Amann a umožňuje jeho rozšíření - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení ze silnice III.třídy - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce
VL3	0,75	- plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Chřibská - plocha navazuje na fungující areál firmy Amann a umožňuje jeho rozšíření - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii, plynovod, sdělovací síť) - dopravní napojení z místní komunikace - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce

Označení plochy	Rozloha v ha	Zdůvodnění využití plochy a návrh opatření pro její plnohodnotné využití
VL7	0,58	- plocha výroby a skladování – lehkého průmyslu je převzata z platného územního plánu sídelního útvaru Chřibská - plochu lze v současné době označit jako brownfield - napojení na stávající technickou infrastrukturu (vodovod, el. energii) - dopravní napojení z místní komunikace
RS1	0,93	- plocha přírodní – revitalizace skládky je vymezena na místě bývalé skládky - plocha je vymezena za účelem zajištění skládky a zlepšení přírodního prostředí
L1	2,31	- plocha lesní navazuje na stávající les a umožňuje jeho rozšíření
Z1	1,02	- koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu je vymezen a zpřesněn na základě požadavku ZÚR ÚK (Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje) - koridor je zpřesněn dle místních podmínek - koridor je vymezen jako VPS (veřejně prospěšná stavba)
TI1	0,22	- plocha technické infrastruktury je vymezena v centrální části Chřibské a je určena pro výstavbu ČOV - kanalizace a zaústění do ČOV z okolních pozemků je přípustné v rámci regulativů ploch tzv. „nezbytné technické infrastruktury“
TI2	0,74	- plocha technické infrastruktury je vymezena v proluce zastavěného území a přirozeně aronduje urbanistický půdorys města - plochu lze využít pro stavbu čistírny odpadních vod - dopravní napojení z místní komunikace - plocha se nachází v Ptačí oblasti Labské pískovce

2. Limity využití území

Navržené řešení respektuje, za účelem zajištění udržitelného rozvoje území, následující limity využití území:

- ochranné pásmo železnice (60 m),
- ochranné pásmo komunikací II. třídy (15 m),
- ochranné pásmo komunikací III. třídy (15 m),
- ochranné pásmo místních komunikací (15 m),
- ochranné pásmo tras elektrického vedení VN 110 kV (15 m),
- ochranné pásmo tras elektrického vedení VN 22 kV (10 m),
- ochranné pásmo kabelového vedení elektrického vedení VN 22 kV (1 m),
- ochranné pásmo trafostanic - stožárová el. stanice (10 m),
- ochranné pásmo VTL plynovodu (4 m),
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (10 m),
- ochranné pásmo STL plynovodu (1 m),
- ochranné pásmo vodovodního potrubí (1,5 m),
- ochranné pásmo kanalizačního potrubí (1,5 m),
- ochranné pásmo sdělovacího kabelu (1 m),
- ochranné pásmo komunikačních zařízení,
- meliorace,

- záplavové území stoleté vody,
- aktivní zóna záplavového území,
- záplavové území pod vodním dílem,
- provozní pásmo pro údržbu vodních toků (6 m),
- nadregionální, regionální a lokální prvky Územního systému ekologické stability,
- pásma hygienické ochrany vodních zdrojů,
- vzdálenost 50 m od okraje lesa,
- NATURA 2000 - Ptačí oblast Labské pískovce,
- NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita České Švýcarsko,
- CHKO Lužické hory,
- NP České Švýcarsko,
- CHKO Labské pískovce,
- přírodní památka,
- ochranné pásmo přírodní památky,
- přírodní rezervace,
- památné stromy,
- významné krajinné prvky,
- ochranné pásmo hřbitova (100 m),
- kulturně historická dominanta (kostel sv. Jiří),
- historicky významné stavby (budova staré radnice, kostel sv. Jiří, dům č.p. 22 - rodný dům Tadeáše Haenkeho, střelnice)
- pomníky, boží muka,
- archeologické naleziště,
- ÚSES,
- třídy ochrany zemědělského půdního fondu,
- nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památky
13447 / 5-5429	Dolní Chřibská		textilní továrna, z toho jen: vodní náhon s akvaduktem
30558 / 5-5030	Dolní Chřibská	čp.35	vodní mlýn na koření
30295 / 5-3703	Dolní Chřibská	čp.118	venkovská usedlost
16841 / 5-3702	Dolní Chřibská	čp.175	venkovská usedlost
14010 / 5-3704	Dolní Chřibská	čp.230	venkovská usedlost
34457 / 5-3705	Dolní Chřibská	čp.231	venkovská usedlost
19961 / 5-3706	Horní Chřibská	čp.32	venkovská usedlost
22419 / 5-3707	Horní Chřibská	čp.93	venkovská usedlost

24172 / 5-3708	Horní Chříbská	čp.125	venkovská usedlost
18623 / 5-3693	Chříbská		kostel sv. Jiří
54638 / 5-3694	Chříbská		silniční most - mostek se sochami sv. Jana Nepomuckého a Panny Marie
26929 / 5-3695	Chříbská	čp.9	fara
45827 / 5-3696	Chříbská	čp.10	venkovská usedlost
25667 / 5-3699	Chříbská	čp.21	radnice
43792 / 5-3697	Chříbská	čp.160	venkovská usedlost
26250 / 5-3698	Chříbská	čp.182	venkovská usedlost
13853 / 5-3709	Krásné Pole	čp.27	venkovská usedlost
32675 / 5-3710	Krásné Pole	čp.44	venkovská usedlost

3. Dopravní infrastruktura

1) Silnice

Řešeným územím prochází silnice II. a III.třídy, které jsou z hlediska šířkových a směrových poměrů vyhovující. Územní plán proto nenavrhuje žádné úpravy na těchto silnicích.

2) Místní komunikace

Územní plán nenavrhuje žádné nové místní komunikace, všechny plochy, které územní plán navrhuje, jsou přístupné ze stávajících místních komunikací.

3) Železnice

Územní plán navrhuje plochu dopravní - koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1), dle ZÚR ÚK. Plocha je zpřesněna v rámci podrobnosti územního plánu tak, že nezasahuje do ploch lesních. Koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu (Z1) je vymezen jako VPS.

4) Veřejná doprava

Územní plán nenavrhuje v rámci veřejné dopravy žádné změny oproti současnému stavu.

5) Komunikace pro pěší a cyklisty

Řešeným územím prochází síť značených turistických tras a cyklotras, proto územní plán nenavrhuje žádné nové značené komunikace pro pěší a cyklisty.

6) Plochy pro dopravu v klidu

Územní plán navrhuje 2 nové plochy pro parkování. Jedna plocha je navržena u koupaliště v Chříbské a druhá v Krásném poli v návaznosti na občankou vybavenost.

Na každé stavební parcele jsou v regulativech navrženy minimálně 2 parkovací místa. Majitelé nemovitostí by svoje auta měli přednostně parkovat na svých pozemcích.

7) Ostatní doprava

V řešeném území se nenachází dopravně významný vodní tok, žádné letiště ani produktovod.

4. Technická infrastruktura

1) Zásobování pitnou vodou

Zdroje podzemní vody jsou zakresleny v grafické části.

Prameniště Dolní Chříbská má vydatnost 0,8 - 1,1 l/s a je umístěno v zalesněném prostoru pod státní silnicí Rybniště - Doubice. Voda z těchto pramenišť je svedena do vodojemu Dolní Chříbská o objemu 150 m³.

Prameniště Krásné Pole má vydatnost 4,0 - 7,8 l/s a je umístěno jihozápadně od sídla Krásné Pole. Voda je z jímacích objektů svedena do vodojemu Krásné Pole o objemu 150 m³. Z vodojemu je zásobeno pouze Krásné Pole.

Prameniště Kamenická má vydatnost 0,8 - 2,2 l/s a je situováno při státní silnici Chříbská - Česká Kamenice. Voda je jímána jedním zářezem a je gravitačně svedena do vodojemu o objemu 100 m³. Svodný řad z vodojemu je propojen na rozvodnou síť u školy.

Syrovátkův pramen má vydatnost 2,8 l/s a nachází se na jihu řešeného území zhruba mezi prameništěm Krásné Pole a prameništěm Kamenická. V současné době již není napojen na veřejný vodovod z důvodu vysokého obsahu hliníku. Vydatnost Syrovátkova pramenu byla nahrazena napojením vody z vodní nádrže Chříbská na veřejný vodovod.

Vodní nádrž Chříbská se nachází mimo řešené území, ale voda z nádrže je svedena do úpravny vody v Horní Chříbské. Pitná voda je dále rozvedena nejen do Chříbské, ale také do ostatních sídel Šluknovského výběžku. Průměrný odběr je 42 l/s.

Celková kapacita místních vodních zdrojů je min. 8,40 l/s.

Celková kapacita vodojemů je 450 m³.

Územní plán nenavrhuje žádné nové vodovodní řady. Většina vymezených ploch je v kontaktu se stávající veřejnou vodovodní sítí. Plochy, které se nacházejí mimo území zásobené veřejnou vodovodní sítí, si pitnou vodu zajistí individuálně. Výstavba vodovodu je přípustná v plochách s funkčním využitím, které povolují „nezbytnou technickou infrastrukturu.“

Výpočet potřeby vody:

Výpočet je proveden podle Směrnice č.9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR - hlavní hygienik ČSR.

S ohledem na převažující zástavbu rodinnými domy se uvažuje s potřebou vody na 1 obyvatele (dle čl.IV A.26) v bytech s obvyklým technickým standardem 160 l/os/den.

Tato bilance vychází z předpokladů vyšší spotřeby vody, než je skutečná spotřeba v současné době (142 l/os/den v roce 2010), kdy dochází v důsledku zvyšování ceny vody k úsporám její spotřeby. Územní plán pracuje s určitými rezervami, které se opírají o předpoklad, že bude docházet k trvalé modernizaci a zvyšování standardu bydlení a požadavků na hygienu (sauny, bazény, zvýšené nároky na mytí nádobí a praní ve službách apod.).

Současný stav

obyvatelstvo - bytový fond	1 390 obyvatel po 160 l/os	222,4 m ³ /d
občanská vybavenost	1 390 obyvatel po 20 l/os	27,8 m ³ /d
základní škola	230 dětí po 25 l	5,75 m ³ /d
mateřská škola	45 dětí po 60 l	2,70 m ³ /d
zemědělská výroba odhad		6 m ³ /d
výroba odhad		5 m ³ /d
celkem		288,65 m ³ /d

Průměrná denní potřeba vody pro město Chřibská je celkem 288,65 m³/d

Průměrná denní potřeba vody celkem $Q_p = 288,65 \text{ m}^3/\text{d} = 12,03 \text{ m}^3/\text{h} = \mathbf{3,34 \text{ l/s}}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times Q_p = 432,98 \text{ m}^3/\text{d} = 5,01 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,8 \times Q_m = 9,02 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace: minimálně 60 % hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu

$V = 60 \% Q_m + 24 = 0,6 \times 432,98 + 24 = \mathbf{278 \text{ m}^3}$

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že stávající vydatnost vodních zdrojů v řešeném území je v současné době dostatečná. Potřebná akumulace vody je v současné době dostatečná.

Návrh

Výpočet budoucí potřeby pitné vody v Chřibské vychází z předpokladu naplnění všech návrhových ploch maximální možnou kapacitou. Územní plán navrhuje plochy bydlení a

plochy smíšené obytné, na kterých lze postavit 233 nových domů pro bydlení, při průměrném počtu 2,6 obyvatel na jednu domácnost lze předpokládat nárůst o 605 nových obyvatel.

obyvatelstvo -bytový fond	605 obyvatel po 160 l/os	96,80 m ³ /d
občanská vybavenost	605 obyvatel po 20 l/os	12,10 m ³ /d
základní škola	30 dětí po 25 l	0,75 m ³ /d
mateřská škola	25 dětí po 60 l	1,50 m ³ /d
výroba odhad		4 m ³ /d
celkem		115,15 m ³ /d

Průměrná návrhová denní potřeba vody pro město Chřibská celkem **115,15 m³/d**

Průměrná stávající denní potřeba vody pro město Chřibská celkem **288,65 m³/d**

Průměrná denní potřeba vody pro město Chřibská celkem 403,80 m³/d

Průměrná denní potřeba vody celkem $Q_p = 403,8 \text{ m}^3/\text{d} = 16,83 \text{ m}^3/\text{h} = \mathbf{4,67 \text{ l/s}}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,5 \times Q_p = 605,7 \text{ m}^3/\text{d} = 7,01 \text{ l/s}$

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,8 \times Q_m = 12,62 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace: minimálně 60 % hodnoty Q_m , zvětšený o požární zásobu

$V = 60 \% Q_m + 24 = 0,6 \times 605,7 + 24 = \mathbf{387 \text{ m}^3}$

Stávající vydatnost zdrojů a celková kapacita vodojemů v řešeném území je dostačená na pokrytí zásobování pitnou vodou všech ploch vymezených tímto územním plánem.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Územní plán navrhuje vybudování dvou čistíren odpadních vod (ČOV) na plochách technické infrastruktury (TI1 a TI2). ČOV budou napojeny na kanalizaci.

V současné době je v centrální části Chřibské vybudována kanalizace. Kanalizace je v celé délce gravitační, jedná se o tři lokální větve zakončené samostatnými výustními objekty do recipientu Chřibská Kamenice.

Na kanalizaci jsou napojeni obyvatelé obce (48%), škola, školní jídelna a drobné provozovny nevýrobního charakteru. 32% splaškových vod je odváděna do septiků s odtokem do povrchových vod, 20% obyvatel má domovní mikročistírny.

Dešťové vody jsou odváděny částečně jednotnou kanalizací ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s., částečně dešťovou kanalizací ve správě i majetku obce Chřibská a ze zbývajících částí území pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo jsou vsakovány do terénu.

V centrální části města je jedna čistírna odpadních vod (ČOV) – EC.D.50 (50 EO), kterou provozuje a vlastní obec Chřibská.

Vlastní domovní ČOV má rekreační objekt firmy ČD s.r.o. Praha (70 EO) a firmy Lesy ČR s.p. Děčín (10 EO).

V Dolní Chřibské není vybudovaná kanalizační síť. 25% splaškových vod je odváděno do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice - 12 km, 65% do septiků s odtokem do vodoteče, 10% obyvatel má domovní mikročistírny s odtokem do vodoteče.

Vlastní čistírnu odpadních vod má:

- ČOV ARKO, na západním okraji obce je vybudovaná kanalizace pro závod ARKO se septikem pro 100EO, 15m³/den.

- ČOV AMANN – SPONIT, na hranicích části obce Chřibská a Dolní Chřibská má závod AMANN – SPONIT pro likvidaci průmyslových odpadních vod vybudovanou v areálu závodu ČOV s biofiltrem pro 3000EO. Průmyslové vody jsou čištěny neutralizací a biologicky. Sociální zařízení závodu má vybudovanou část kanalizace se septikem pro 120EO, 18m³/den.

Dešťové vody jsou odváděny převážně pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo jsou vsakovány do terénu. Část dešťových vod odvádí dešťová kanalizace.

V Horní Chřibské není vybudovaná kanalizační síť. 10% splaškových vod je odváděno do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice - 13 km, 75% do septiků s odtokem do vodoteče a 15% obyvatel má domovní mikročistírny s odtokem do vodoteče.

Pro bytové domy slouží lokální ČOV (44 EO) se zaústěním do potoka.

Dále je v blízkosti bývalé sklárny vlastní ČOV pro čištění odpadních vod ze sklářské technologie a ČOV pro likvidaci splaškových vod ze sociálních zařízení.

Dešťové vody jsou odváděny převážně pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo jsou vsakovány do terénu. Část dešťových vod odvádí dešťová kanalizace.

V Krásném Poli není vybudovaná kanalizační síť. 25% splaškových vod je odváděno do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice - 13 km, 65% do septiků s odtokem do vodoteče a 10% obyvatel má domovní mikročistírny s odtokem do vodoteče.

Vlastní likvidaci odpadních vod má firma RUBÍN-GLASS – odpadní vody pouze splaškové, vypouštěny přes septik do vodoteče. Rekreační středisko U Jasanu – odpadní vody čerpány na lokální ČOV společnou i pro bývalé rekreační středisko ČKD.

Dešťové vody jsou odváděny převážně pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí nebo jsou vsakovány do terénu. Část dešťových vod odvádí dešťová kanalizace

Územní plán umožňuje výstavbu čistírny odpadních vod na návrhové ploše výroby a skladování VL2. Kanalizace je možno realizovat na všech plochách v rámci přípustné technické infrastruktury. Územní plán je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, ten navrhuje ČOV pro 900 EO napojenou na kanalizaci.

Srážkové vody budou plošně zasakovány v místě jejich vzniku prostřednictvím struh, odvodňovacích příkopů, popř. vsakovacích jímek, budou-li to dovolovat lokální a podložní poměry a stupeň jejich znečištění.

Výpočet množství odpadních vod

Množství splaškových vod je odvozeno ze spotřeby vody, která je vypočtena výše. Výpočet množství splaškových vod uvažuje se všemi současnými i návrhovými plochami v řešeném území. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod:

$$Q_s = Q_p \times 0,9 = 4,67 \times 0,9 = 4,20 \text{ l/s}$$

Tato hodnota je ovšem pouze statistická, neboť převládá odtok nerovnoměrný v průběhu 24 hod. Nerovnoměrnost odtoku splaškových vod se vyjadřuje součiniteli hodinové nerovnoměrnosti odtoku v závislosti na počtu připojených obyvatel na danou kanalizační síť. Příslušným součinitelem k_h se vyjadřují maximální odtoky jako násobek průměrné odtokové hodnoty Q_s a koeficientu k_h :

$$Q_{smax} = Q_s \times k_h$$

Budoucímu počtu obyvatel Chřibské (1995 obyvatel) odpovídá hodnota k_h 2,1. Jelikož však obsahuje součinitel 100% rezervu (tj. plnění stok pouze 50 %), vychází maximální odtok splaškových odpadních vod z Dobkovic takto:

$$NÁVRH : 1,05 \times Q_s = 1,05 \times 4,2 = 4,41 \text{ l/s}$$

Obdobně byl stanoven i minimální průtok (jeho stanovení ověřuje průtokové charakteristiky v potrubí a následná opatření zabraňují usazování nečistot v potrubí) jako průměrný noční průtok: $Q_{smin} = Q_s \times 0,67$:

$$N\acute{A}VRH = 4,2 \times 0,67 = 2,81 \text{ l/s.}$$

Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny v koncepci likvidace odpadů. Současný stav je vyhovující.

Tříděný odpad je shromažďován do zvláštních sběrných nádob, nádoby jsou vhodně rozmístěny po celém sídle.

Elektrická energie

V budoucnu se předpokládá nárůst spotřeby elektrické energie o **680 kW**.

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

- a) stupeň elektrizace "A" (ČSN 332130) - základní stupeň se v případě, že obec nebude plynofikována, počítá pro 80 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj. v případě Chřibské pro celkový počet 233 rodinných domů
- a1) stupeň elektrizace "B" (tj. základní stupeň + elektrické vaření + ohřev teplé vody + elektrické topení) - počítá se pro 20 % z celkového počtu nových rodinných domů
 - a) = $P_{b1} = 5,5 \times n_b \times 0,3 = 5,5 \times 233 \times 0,8 \times 0,3 = 308 \text{ kW}$
 - a1) = $P_{b2} = 18 \times n_b \times 0,3 = 18 \times 233 \times 0,2 \times 0,3 = 252 \text{ kW}$

Dále se předpokládá nárůst spotřeby elektrické energie v důsledku realizace staveb a zařízení na plochách:

výroby a skladování - 120 kW

Plyn

Plyn je rozveden v širším centru města a je zakreslen v grafické části dokumentace. V řešeném území se nachází VTL i STL plynovod. Územní plán nenavrhuje jednotlivé větve plynovodu, ten je možné realizovat dle regulativů ploch s různým funkčním využitím všude tam, kde je přípustná „nezbytná technická infrastruktura.“

Spoje

V řešeném území jsou provozovány tyto telekomunikační systémy: Telefonica O₂ (klasický drátový systém s přenosem po kabelech), bezdrátové telefony operátorů Telefonica O₂, T-mobile, Vodafone. Územní plán tento systém nechává beze změny.

Řešeným územím neprochází žádná radioreléová trasa.

5. Občanské vybavení

Chříbská plní v rámci struktury osídlení v širším zájmovém území významné funkce, které mají charakter funkcí nadmístních. Jedná se především o funkci výrobní (firma Amann – výroba nití) a funkci občanského vybavení. Ve městě se nachází následující občanská vybavenost:

- obecní úřad,
- pošta,
- knihovna,
- hasičská zbrojnice,
- kostel sv. Jiří,
- hřbitov 2x,
- muzeum,
- mateřská škola,
- základní škola,
- fotbalový klub,
- praktický lékař,
- dětský lékař,
- zubař,
- léčebna dlouhodobě nemocných,
- restaurace: Radnice, Na Stodolci, Hospůdka Na Křižovatce,
- Kami Bar,
- obchod Zdraví (čaje, vitamíny apod.),
- 3x smíšené zboží,
- kadeřnictví,
- pedikúra - masáže,
- chovatelské potřeby,
- občerstvení.

Stávající občanské vybavení města odpovídá její velikosti a funkčnímu využití jako významného rekreačně obytného sídla s výrobní funkcí. Této skutečnosti odpovídá i koncepce budoucího rozvoje občanského vybavení, které není nutné zásadně měnit. Územní plán navrhuje v rámci udržitelného rozvoje města celkem 8 ploch občanského vybavení, z toho je 5 ploch určeno pro občanskou vybavenost (OV1 –OV5), 2 plochy jsou určeny pro sport (OS1, OS2) a jedna plocha pro benzínovou stanici – ta navazuje na stávající benzínovou stanici (OB1).

6. Veřejná prostranství

Územní plán vymezuje jedno veřejné prostranství v centru města. Mimo tohoto návrhu jsou řešená prostranství ve městě stabilizována. Realizace ostatních veřejných prostranství je dále přípustná v rámci regulativů dle ploch s různým funkčním využitím (např. plochy bydlení, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy dopravní infrastruktury – komunikace místní).

7. Koncepce uspořádání krajiny

1. Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území. Je však zřejmé, že vymezení, ochrana a případné doplňování chybějících částí této sítě je pouze jedním z kroků k trvale udržitelnému využívání krajinného prostoru, protože existence takovéto struktury v území nemůže ekologickou stabilitu ani biodiverzitu zajistit sama o sobě; je pouze jednou z nutných podmínek pro její zajištění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů definuje územní systém ekologické stability jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody a provádějí ho orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§ 2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Koncepce ÚSES byla od počátku vytvářena tak, aby vznikl ucelený soubor ekologických podkladů o prostorových nárocích bioty v krajině, který by byl využitelný v územním plánování při harmonizaci různých požadavků na využití území. Tvorba ÚSES

doplňuje územně plánovací dokumentaci o důležitý ekologický aspekt, jehož absence značně omezovala naplnění hlavního cíle územního a krajinného plánování - prostorovou optimalizaci funkčního využití krajiny.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné. Až po zapracování do územně plánovací dokumentace se z odvětvových generelů mohou stát obecně závazné plány ÚSES, které jsou jednak základem pro účinnou ochranu funkčních prvků ÚSES a současně základem pro uchování územní rezervy pro chybějící části ÚSES.

Na území města Chřibská se nacházejí prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezené Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje. Konkrétně se jedná o:

- nadregionální biokoridor K7 - je v rámci územního plánu zpřesněno dle lokálních podmínek na šířku 40 m,
- nadregionální biocentrum NRBC 82 - zasahuje do řešeného území pouze okrajově, je zpřesněno v měřítku územního dle lokálních podmínek,
- regionální biocentrum RBC 1706 - zasahuje do řešeného území pouze okrajově, je zpřesněno v měřítku územního dle lokálních podmínek.

Popis prvků nadregionálního a regionálního ÚSES je uveden v následujících tabulkách:

Číslo: K7	Kategorie: nadregionální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 500 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBc 11-12		Zdroj: Sklenička: č. 125 p. p.
Šířka: standardní, 40 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Okrajová část lesního porostu na stanovišti LT 5K1 (na severu) a 5S6 (na jihu). Většinou mladé jehličnaté porosty (smrk, modřín, borovice, vejmutovka) s podružnou listnatou příměsí (bříza, buk). Na JV biokoridor krátce prochází po pásu náletových dřevin.		

NRBC 82 Studený vrch	Biogeografický význam	Katastrální území	Rozloha
	nadregionální biocentrum	Líska, Studený u Kunratic, Kytlické mlýny, Dolní Prysk, Česká Kamenice	cca 1 000 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Lesní komplex kolem čedičového Studence a Javorku a znělcového Širokého kopce, Javoru, které prorážejí jílovité a kvádrové pískovce. Významné zastoupení bukových porostů, na chudších stanovištích převládají smrkové porosty. Byl zde vysazen kamzík (nyní zde žije cca 200 ks). Je zde genová základna pro buk, PR Studený vrch a PP Líska.		
Návrh opatření	Postupovat v souladu s LHP, s ohledem na chráněná území. Upřesnit východní hranici.		

RBC 1706 Plešivec	Biogeografický význam	Katastrální území	Rozloha
	regionální biocentrum biocentrum	Rybniště, Chříbská	42,5 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Regionální biocentrum zaujímá západní svahy vrchu Plešivec (597 m) ležícího mezi Rybništěm a (Horní) Chříbskou. Reliéf je poměrně jednoduchý: od plochého vrcholu při východním okraji biocentra spadají svahy dosti příkře k západu, menší měrou k severu a k jihu. Sklon svahů se postupně zmírňuje a při SZ úpatí je již celkem nepatrný. Dolní hranici biocentra tvoří železniční trať v nadmořské výšce kolem 470 m, nevyšší bod leží nedaleko vrcholu, cca 590 m vysoko. Horninové podloží tvoří nerozlišený fonolitoid (znělec až trachyt), který dosahuje povrchu v podobě několika skalek a zejména hrubě balvanité až blokové sutí na západních svazích. Deluviální hlinitokamenité sedimenty zaujímají prakticky celou plochu biocentra a překrývají okolní svrchnokřídové sedimenty březenského a jizerského souvrství. Půdní pokryv má ráz typického rankeru, v nižším stupni svahů kyselá mezotrofní kambizemě, na severu pseudoglejově ovlivněné, s plošně omezenými ostrůvky glejů (prameniště). Celou plochu biocentra zaujímají lesní porosty různého stáří na jejichž stromovém patře se podílí zejména buk se smrkem, menší měrou modřín, olše, bříza, jeřáb, vzácně jiné dřeviny (jasan, klen). Smrk je početněji zastoupen v severní části, kde tvoří asi třetinu druhové skladby, naopak v jižní polovině biocentra zcela převažuje buk. Celkové druhové složení porostů je dle LHP následující: buk 63 %, smrk 26 %, modřín 2 %, ostatní (bříza, jeřáb, olše) 9 %. Nejcennější část biocentra tvoří rozsáhlá stará bučina západně od vrcholu. Svah je tu hrubě kamenitý až balvanitý (níže se skalními sruby a bloky), porost má místy takřka pralesovitý ráz, na zemi leží četné padlé kmeny (převážně smrkové). Bylinný podrost je v této části velmi slabě vyvinut a tvoří jej pouze nemnoho druhů: <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Calamagrostis arundinacea</i>, <i>Dryopteris dilatata</i> a <i>Oxalis acetosella</i>. Jiný ráz má podrost ve vrcholové oblasti (zčásti již mimo biocentrum), kde převažují třtiny (<i>Calamagrostis arundinacea</i> i <i>C. villosa</i>), z bylin ale přistupuje většinou již jen <i>Galeobdolon luteum</i>. Podstatně bohatší je bučina v dolní části západního svahu, kde na zjevně obohacené půdě tvoří podrost druhy <i>Melica uniflora</i> (lok. dom.), <i>Dentaria bulbifera</i>, <i>Festuca altissima</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Galium odoratum</i>, <i>Hordelymus europaeus</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i> (hoj.), <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Circaea lutetiana</i>, <i>Melica nutans</i>, <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Gymnocarpium dryopteris</i>. Při jihozápadním a jižním úpatí se střídají staré bukové porosty s mladšími, velmi pěkná je tu clonná obnova buku; dále na východ ale již přibývá smrku. V bylinném patru tu je hojná <i>Calamagrostis arundinacea</i>, specifickou příměs tvoří <i>Teucrium scorodonia</i>, která se sem patrně rozšířila z blízké železniční trati (byť se v podrostu bučiny chová velmi přirozeně).		
Návrh opatření	Postupovat v souladu s LHP, s ohledem na chráněná území.		

Územní plán vymezuje lokální ÚSES, který se skládá z následujících návrhových prvků:

Lokální biocentra

LBC 7 Spravedlnost	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5B3a, 5BD3a, 5C3a	10,50 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	čedičový kužel s vrcholovou skálou a sutí na jižní expozici – les; mýtný porost buk a mladší skupiny s převládajícím nebo významným zastoupením smrku, místy dubu a modřínu		
Návrh opatření	přirozená obnova bukového porostu, omezení jasanu, clonná seč		

LBC 8 Za Pařezem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum funkční	3BC5, 5B4, 5BC4	5,5 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum zaujímá poměrně širokou nivu levostranného přítoku Doubického potoka, v údolí mezi vrchy Spravedlnost a Pařez. Geologickým podložím jsou holocénní jílovito-hlinité a písčito-šterkovité náplavy, které nasedají na svrchnoturonské jemně až středně zrnité pískovce, místy s překryvy sprašových hlín. Převažujícím půdním typem je glej, okrajově pseudoglej, s mezotrofním až slabě eutrofním režimem a celoročním zamokřením až do horní části profilu (místy		

	voda trvale stagnuje při povrchu půdy). Původně luční nivu dnes zaujímá rozsáhlá a členitá náletová olšina, která v okrajích přechází do mokřadních lad. Porost je mladého až středního věku, s výraznou převahou olše lepkavé ve stromovém patře a s hojnou střemchou v keřové úrovni (místa i s <i>Euonymus europaea</i>). Bylinné patro je velmi bohaté a indikuje asociaci <i>Aruncus sylvestris</i>-<i>Alnetum glutinosae</i> (s náznaky přechodů do dalších asociací svazu, vč. <i>Stellario-Alnetum glutinosae</i>). Rostou zde mj. druhy <i>Aruncus sylvestris</i> (hoj.), <i>Bistorta major</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i> (lok. hoj.), <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Filipendula ulmaria</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Geum rivale</i> (hoj.), <i>Melica nutans</i>, <i>Primula elatior</i> (hoj.), <i>Ranunculus auricomus</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Thalictrum aquilegifolium</i> (dosti hoj.), <i>Tithymalus dulcis</i>, <i>Valeriana dioica</i>, <i>Valeriana sambucifolia</i>, <i>Vigna paniculata</i>, <i>Vigna remota</i> (hoj.). Mokřadní lada jsou tvořena společenstvy asociací <i>Caricetum paniculatae</i> (fragmenty), <i>Scirpetum sylvatici</i>, <i>Scirpo-Caricetum brizoidis</i>, <i>Lysimachio vulgaris-Filipenduletum</i>, při V okraji biocentra roste v neudržované louce dosti početně i <i>Dactylorhiza majalis</i>. Zajímavý a cenný je i lesík ve strmém svahu nad potočnou zátočinou západně od hranice biocentra (je zahrnut do navazujícího biokoridoru). Stromové patro tu tvoří početný habr, dále bříza, smrk, klen a dub zimní, v keřové úrovni se nachází líska, habr, jeřáb a <i>Lonicera nigra</i>. Dominantou bylinného podrostu je <i>Calamagrostis arundinacea</i>, k ní přistupují <i>Anemonoides nemorosa</i>, <i>Aruncus sylvestris</i>, <i>Convallaria majalis</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Polygonatum verticillatum</i>, <i>Prenanthes purpurea</i>, <i>Stellaria holostea</i>, <i>Tithymalus dulcis</i>, <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Viola riviniana</i>.
Návrh opatření	Lesní porost nevyžaduje zásahy a lze jej - alespoň v nejbližších letech – ponechat samovývoji. Navazující travní porosty je žádoucí kosit, nelesní mokřiny bezprostředně navazující na olšinu (vyjma lokality <i>Dactylorhiza majalis</i>) nekosit a nechat zarůst nálety (rozšíření olšiny na celou nivu).

LBC 9 Na staré pile	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3BC5b, 5B4, 4AB2b, 4A2b	10,50 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	320-340 m n.m., údolí protékané Doubickým potokem, boční bezvodé rokle, skalní stěny, drobný bývalý lom, lesní rybníček a loučky (místa rašelinné) - les. Pedologie: glej, oglejená kambizem, písčité podzol (železitý). Květena: <i>Carex brizoides</i>, <i>Aruncus vulgaris</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i> - <i>Callamagrostis villosa</i>, <i>Trientalis europaea</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Sphagnum</i> sp. - <i>Vaccinium myrtillus</i>, <i>Deschampsia flexuosa</i>, <i>Convallaria majalis</i>. Olšiny s břízou a smrkem, smrkové a borové porosty (s břízou a jednotlivě vejmutovkou), bukové a dubové okraje s břízou a osikou.		
Návrh opatření	Kvalitativní výběr při výchově (OL), podpora DB, BK (LP, JV) příměsí, redukce BR, likvidace vejmutovky, skupinu C12 možno předržet (zejména BO, DB a BK).		

LBC 10 Za dráty	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5AB3, 5B4, 5BC4, 6AB4	5,8 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum zaujímá poměrně příkré, převážně k jihu orientované svahy nad pravým břehem bezejmenného pravostranného přítoku Chřibské Kamenice, v nadmořských výškách od 360 do 398 m. Zmíněný potok v místě svého rozvětvení zasahuje i do východního okraje biocentra, v němž je vyvinuto krátké údolíčko jižního směru. Horninovým podložím jsou svchokřídové sedimenty (různé formy pískovců) březenského a teplického souvrství, překryté písčitohlinitými svahovinami, na východě s fluvialním ovlivněním. Půdy jsou typu kyselé (dystrické až slabě arenické) kambizemě s přechody do pseudogleje, který je v méně svažitéch partiích typicky vyvinut. Ostrůvkovitě se vyskytují i pramenišní (mezotrofní) gleje. Převážnou část biocentra zaujímají lesní porosty, jež jsou dílem (na východě) trvalé povahy, dílem pocházejí z náletů na bývalých loukách a pastvinách. Náletem vzniklé porosty v nejzápadnější části biocentra (úžlabina) se vyvíjejí na vlhké až podmáčené půdě a převažuje v nich olše lepkavá, v keřové úrovni pak roste jasan, klen, <i>Frangula alnus</i>, <i>Padus avium</i> a <i>Sambucus nigra</i>. Bylinné patro tvoří <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Geum urbanum</i>, <i>Chaerophyllum hirsutum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Primula elatior</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Rubus idaeus</i>, <i>Senecio ovatus</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>. Porost je mezernatý, při okrajích jsou dosud travní lada, jen		

	pomalu zarůstající náletovými dřevinami. Porost navazující východně je již mezofilní, s pestrá druhovou skladbou (převládá smrk, buk a bříza, v příměsi roste borovice, dub letní a klen), keřové patro je jen slabě vyvinuto. V bylinném patru se střídají <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i> (roztr.), <i>Dryopteris filix-mas</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Pteridium aquilinum</i>, <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Stachys sylvatica</i> (lok.), <i>Vaccinium myrtillus</i>. Nejvhodnější je různověká bučina ve východní části biocentra. Bylinné patro je tu ovšem jen slabě vyvinuto, podílí se na něm druhy <i>Avenella flexuosa</i>, <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Galeobdolon luteum</i> (při potoce), <i>Maianthemum bifolium</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Prenanthes purpurea</i>. Na levém břehu potoka jsou pramenné vývěry s mladou olšinou a význačným bylinným podrostem, tvořeným mj. <i>Ajuga reptans</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Crepis paludosa</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Equisetum palustre</i> a <i>Chaerophyllum hirsutum</i>, <i>Geum rivale</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Valeriana dioica</i>. Dále na sever a na východ (hranici biocentra vyznačenou v mapě lze v terénu jen obtížně zachytit) se prostírají porosty pionýrského vzhledu, zpravidla s převažující břízou, přimíšeně s olší, klenem, bukem, dubem a se značně proměnlivým podrostem, v němž se z významnějších druhů lokálně uplatňuje pouze <i>Brachypodium sylvaticum</i> a <i>Luzula pilosa</i>.
Návrh opatření	Převést celou plochu biocentra na lesní půdu a v nově začleněných plochách zalesnit stávající světliny (buk, přimíšeně javory, dub). V ostatních porostech výchovou podpořit listnaté dřeviny, popř. vylepšovat druhovou skladbu podsadbami. Výhledově silně potlačit smrk (lze ponechat jako vtroušený na vlhkých půdách) a zavést jedli.

LBC 11 Nad Sedlem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5AB2b, 5AB3	6 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Málo členitý rovinatý terén v plochem sedélku JJV od Širokého vrchu, v nadmořské výšce 488-508 m. Geologickým podložím jsou středně zrnité pískovce březenského souvrství (coniak), s nevýznamnými překryvy svahovin. Půdní překryv tvoří dystrická až arenická kambizem (až arenický podzol), s mírným pseudoglejovým ovlivněním. Půdy jsou spíše oligotrofní, silně kyselé. Výhradně lesní biocentrum, s porosty v současnosti značně dotčenými obnovou. Vedle holin a pasek jsou zastoupeny mladé jehličnaté porosty a zbytky mytně zralých smíšených smrčín. Stromové patro je tvořeno převážně smrkem, k němuž z jehličnanů přistupují borovice, modřín, vejmutovka (na jihu početně) a douglaska (zřídka). Z listnatých dřevin je přítomen buk (nevelký a silně proředený fragment bučiny východně od středu biocentra) u cesty na západě roste dub červený. Na pasekách je vysazována borovice a buk (s individuální ochranou). Bylinné patro je na druhy chudé, liší se však podle stanoviště a porostního stádia. Na holině v jižní části biocentra převládá <i>Calamagrostis villosa</i>, v přístínění je hojně <i>Pteridium aquilinum</i>, dále tu roste <i>Galeopsis bifida</i> a <i>Senecio ovatus</i>. V severní části biocentra (LT 5K1) tvoří podrost <i>Avenella flexuosa</i> (dom.) a <i>Vaccinium myrtillus</i>, při cestě tvořící severní okraj biocentra roste <i>Blechnum spicant</i> a <i>Lastrea limbosperma</i>. Ve fragmentu bučiny se na podrostu opět podílí dominantní <i>Avenella flexuosa</i>, s poněkud bohatším doprovodem druhů <i>Betula pendula</i>, <i>Calamagrostis villosa</i>, <i>Calluna vulgaris</i>, <i>Carex pilulifera</i>, <i>Deschampsia caespitosa</i>, <i>Dryopteris dilatata</i>, <i>Fagus sylvatica</i>, <i>Frangula alnus</i>, <i>Vaccinium myrtillus</i>. Nevelká plocha v pasece označená ve starší typologické mapě jako 0G1 (výsadby buku!) je ohraničena hromadným výskytem <i>Molinia caerulea</i> s doprovodem <i>Avenella flexuosa</i>, bez dalších význačných druhů.		
Návrh opatření	V obnovovaných částech porostů prosadit dominanci buku v neprospěch jehličnanů, postupně zcela vyloučit vejmutovku a douglasku. Mladé porosty po obvodu biocentra podle možností rekonstruovat a uvolňovat v nich listnatou příměs. Vedle buku zavádět jako podružnou příměs i dub letní, popř. jedli.		

LBC 12 Pod Sedlem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3BC5, 5AB3, 5B3-4	6 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum leží ve svažitém, dosti členitém reliéfu zahrnujícím potoční úžlabinu JV orientace a navazující rozevřené svahy s J a Z orientací nad Novou Chřibskou, v nadmořské výšce 394-480 m. Geologické podloží tvoří pískovce, prachovce až (vápnité) jílovce březenského souvrství (coniak), s deluviofluviálními překryvy v pramenné úžlabině. Geologická mapa 1:50 000 na jižně orientovaném svahu zaznamenává i menší sesuvné území. Půdní pokryv tvoří arenická kambizem (podzol?), při bázi pseudoglejová kambizem až pseudoglej, v nivě mezotrofní glej.		

	Většina plochy je však hydromorfně neovlivněná, s oligotrofním až submezotrofním živinovým režimem. Biocentrum zahrnuje převážně lesní porosty, z nichž velká část vznikla spontánním zarůstáním někdejších chudých luk a pastvin. Na jihozápadě jde o mladé březiny s místní příměsí modřínu a buku, dále na sever a na východ jsou porosty zralejší a kvalitnější, převažuje buk a bříza, pestrá příměs pak tvoří klen, jasan, borovice a smrk. Bylinné patro je v tomto svahovém porostu jen slabě vyvinuto a neoplývá druhy: tvoří je většinou jen <i>Avenella flexuosa</i>, místy <i>Dryopteris filix-mas</i>, níže ve svahu (prosvětlení) se ale rozmáhá <i>Pteridium aquilinum</i> a <i>Rubus fruticosus</i> agg. Ještě níže je světlina zalesněná smrkem, podrost tvoří i zde dominantní <i>Pteridium aquilinum</i>. Ještě níže přechází tento porost (nejprve se skupinkou modřínů a lip) do mladé olšiny na nepříliš zamokřené půdě (v E2 převládá <i>Sambucus nigra</i> a v E1 <i>Rubus fruticosus</i> agg.). Olšina pak pokračuje podél většího potoka k jihu, již jako lokální biokoridor. V bylinném patře zde a v navazujících mokřadních ladech roste mj. <i>Caltha palustris</i>, <i>Carex gracilis</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Geum rivale</i> (hoj.), <i>Juncus acutiflorus</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Valeriana dioica</i>. Na levém břehu potoka je ve svahu vyvinut porost as. <i>Crepido-Juncetum acutiflori</i>. Při východním okraji biocentra se rozkládají travní úhory (dřívější pastviny?) s charakteristickou směsí <i>Agrostis capillaris</i>, <i>Holcus mollis</i> a <i>Festuca rubra</i>, přerušované nevelkými plochami náletových březin.
Návrh opatření	Zahrnutí celé plochy biocentra do lesní půdy. Postupné zlepšování druhového založení lesních porostů cestou nenásilných zásahů (výchova, podsady cílových dřevin). Výhledově dosáhnout převahy buku v hydricky neovlivněných svahových polohách (s příměsí javorů, dubu, břízy) a směs olše s jasanem a klenem v úžlabině.

LBC 13 Pod sadem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3BC5, 5B4	6,5 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Jde o nivu bezejmenného pravého přítoku Chřibské Kamenice s navazujícím západně orientovaným svahem pod Novou Chřibskou, v nadmořské výšce cca 375-400 m. Při jižním okraji biocentra se od VJV připojuje údolíčko na dně s plochou a zamokřenou úžlabinou. V horninovém podloží se uplatňují jílovité pískovce až prachovce březenského souvrství (coniak) překryté písčito-hlinitými až hlinito-písčitymi deluviálními sedimenty a holocénními náplavy v doprovodu potoka. Půdní pokryv tvoří pseudogleje až gleje s mezotrofním režimem, niva i levý svah jsou místy výrazně zamokřené, z levé strany přitéká řada potůčků, které se svojí erozní činností podílejí na modelaci sedimentárního svahu. Biocentrum zahrnuje mladé náletové olšiny mimo evidovanou lesní půdu. Navzdory úspěšné povaze tohoto potočního luhu jde o poměrně kvalitní a perspektivní společenstvo, s dosti pestrá druhovou garniturou. Stromové patro tvoří takřka výhradně <i>Alnus glutinosa</i>, v keřovém patře je většinou hojně zastoupená <i>Padus avium</i>. Na bylinném podrostu se účastní druhy <i>Aegopodium podagraria</i>, <i>Arunco sylvestris</i>, <i>Athyrium filix-femina</i>, <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Cardamine amara</i>, <i>Circaea lutetiana</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Crepis paludosa</i>, <i>Equisetum palustre</i>, <i>Festuca gigantea</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Geum rivale</i>, <i>Chaerophyllum hirsutum</i> (hoj.), <i>Lysimachia nemorum</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Stachys sylvatica</i>, <i>Urtica dioica</i>, <i>Valeriana sambucifolia</i>, <i>Veronica beccabunga</i>, <i>Vigna brizoides</i> (lok. dom.), <i>Vigna remota</i>. Druhové složení podrostu odpovídá asociaci <i>Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae</i>, přičemž lze odlišit dvě vyhraněné fáze – první (chudší) s dominancí <i>Vigna brizoides</i>, druhou (bohatší) s hojným <i>Chaerophyllum hirsutum</i> a širokou garniturou dalších bylinných druhů. Tato druhá fáze je nejtypičtěji vyvinuta při jižním okraji biocentra. Na východě je porost místy nezapojený – tvoří jej rychle zarůstající travní enklávy, které místy nabývají vzhledu mokřadních lad.		
Návrh opatření	Porosty lze ponechat bez zásahů, vhodnější by ale bylo převést tuto plochu na lesní půdu a obohatit druhovou skladbu vnesením jasanu a kleny, zejména na plochách dosud souvisle nezarostlých. Těžební zásahy nejsou s ohledem na současný stav porostů, indikovány.		

LBC 26 Pod Sesuvem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5B3a, 5BD3a, 5C3a	10,50 ha
Charakteristika ekotopu	čedičový kužel s vrcholovou skálou a sutí na jižní expozici – les; mýtný porost buk a		

a bioty	mladší skupiny s převládajícím nebo významným zastoupením smrku, místy dubu a modřínu
Návrh opatření	přirozená obnova bukového porostu, omezení jasanu, clonná seč

LBC 26 Pod Sesuvem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	4AB3a, 5AB4, 5AB5b	10,26 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	330-370 m n.m. zvlněná báze svahu s prosakující vodou a jednotlivými výběry, drobné sesuvy « orientace k JZ až SZ. jílovité pískovce až jílovce Pedologie: kambizem oligotrofní, pseudoglej, glej. Květena: Equisetum silvaticum, Oxalis acetosella, Carex brizoides, Deschampsia flexuosa. Převážně smrkové tyčoviny a kmenoviny s příměsí borovice lesní, vejmutovky, buku, olše. V zamokřelých místech prolomené, eventuelně s olšovým nárostem.		
Návrh opatření	Ve skupině 607 D6 při výchově podpora buku (vytvoření bohaté koruny = plodnost) - cílová skladba sít 4K: SM 5, BO 1, BK 3-4, JD + - 1, DB + (do porostního okraje) - vyšší zastoupení buku (eventuelně jedle) žádoucí. Ve skupině 607 D8, D16 - v I.fázi skupinovitá seč: JD docílit 10-20% zastoupení - nutná ochrana! - cílová skladba sít 5P a 5G na lokalitě: SM 5-6, JD 1-2, OL 1, JS +, BK ±1, vyšší podíl jedle je žádoucí.		

LBC 27 Prameny po Ořešníkem	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3BC5, 4B4, 4BC4	4 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Poměrně mělká pramenná úžlabina v málo členitém reliéfu nad levým břehem Chřibské Kamenice, resp. při severním úpatí vrchu Ořešník (383 m), v nadmořské výšce 325-350 m. Biocentrum leží na okraji rozsáhlého pastevního areálu a je přetrženo dvojím vedením vysokého napětí. Horninové podloží tvoří výhradně kvartérní uloženiny - v úžlabině to jsou deluviofluviální písčitohlinité až písčité jíly, které v širším okolí přecházejí do sprašových hlín. Hlubinným podložím, které se přibližuje k povrchu ve vyšším stupni reliéfu mimo vlastní zájmové území (vrch Ořešník) jsou jemně až středně zrnité pískovce teplického souvrství (svrchní turon). V souladu s horninovým podkladem tvoří půdní pokryv rozsáhlé plochy pseudoglejů, které v úžlabině přecházejí do vyhraněných glejů (trvale zamokřené plošky) s mezotrofně-nitrofilním režimem. Ty jsou zde zoogeně ovlivněny pohybem dobytka, který nezřídka vstupuje i dovnitř biocentra (sešlap, eutrofizace výkaly, spásání vegetace). V horní části biocentra se nachází menší antropogenní terasa - navážka s rozt. odpady. Biocentrum zaujímá plochu někdejších mokřích luk, popř. pastvin, takřka souvisle zarostlou náletovými dřevinami. Porost je ve vyšší (jižní) části rozvolněný a přechází zde do mokřadních lad, na severu, kde se terén zahlubuje, je již stromový porost souvislý a také vzrostlejší (starší). Z dřevin je zastoupena hlavně bříza (převládá na severu) a olše lepkavá (převládá na jihu), lokální příměs tvoří dub letní a vrby (<i>Salix cinerea</i> , <i>S. viminalis</i> – pod elektrovodem). V keřové úrovni roste hlavně <i>Padus avium</i> a <i>Sambucus nigra</i> . Bylinné patro je v prosvětlených partiích nezajímavé, s výraznou převahou trav (<i>Agrostis capillaris</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Poa trivialis</i>), zajímavější jsou lokální prameniště a podrost zralejší olšiny na severu. Zde roste mj. <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Ajuga reptans</i> , <i>Anemonoides nemorosa</i> , <i>Athyrium filix-femina</i> (zř.), <i>Bistorta major</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Deschampsia caespitosa</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Galeopsis bifida</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Moehringia trinervia</i> , <i>Myosotis sylvatica</i> , <i>Primula elatior</i> , <i>Ranunculus auricomus</i> , <i>Rubus idaeus</i> , <i>Senecio ovatus</i> , <i>Stellaria alsine</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Veronica beccabunga</i> . Pozornost zaslouží i nelesní mokřiny po obvodu remízku. NA JV se nachází drobné prameniště s hojným <i>Sparganium erectum</i> , při Z okraji pak výrazně zamokřená deprese s porosty as. <i>Scirpetum sylvatici</i> , dále fáze s <i>Filipendula ulmaria</i> (fytoocenologicky nevyhraněno), roztroušeně tu roste i <i>Vigna paniculata</i> .		
Návrh opatření	Biocentrum doporučuji převést na lesní půdu, zabezpečit před vstupem dobytka (oplocení) a provést žádoucí pěstební zásahy, výchovné těžby v olšině, na zbylé ploše biocentra podpořit olši před břízou a dosadit další dřeviny, zejména jasan a klen, možno též dub letní, javor mlč., popř. habr.		

LBC 28 Lesní domky	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3BC5b, 5B4	3,50 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	390-410 m n.n., údolní niva k severu tekoucího bezejmenného potoka aluviální sedimenty (± písčité), břehový porost a zalesněné bývalé louky Pedologie: glej a pseudoglej. Květena: <i>Carex brizoides</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Cirsium</i>		

	oleraceum, Lysimachia vulgaris, Equisetum silvaticum. Slabé smrkové tyčoviny s olší (dubem, bukem), olšová tyčovina s jasanem a olšové nárosty na bývalých loukách, menší skupina dubu a jasanu (610 A8).
Návrh opatření	Výchovou prosazovat přimíšené tvrdé listnáče, loučku zalesnit jedlí (JD 10) eventuálně pro úsporu sazenic jedle, řadové smíšení se smrkem (SM 5, JD 5) a cíle dosáhnout prořezávkou - nutná ochrana proti zvěři.

LBC 29 Svah jižně od Chřibské	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3B3, 3AB3	3 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	biocentrum na levostranném přítoku Chřibské Kamenice, umístěné v oblasti pramene. Část plochy zarostlá mladším dřevinným porostem, především při potoce mokřadního charakteru a část je tvořena lučními společenstvy a ornou půdou.		
Návrh opatření	Dosadba stávajícího dřevinného porostu na cílovou výměru 3ha, užít druhů dřevin odpovídajících stanovištním podmínkám		

LBC 30 Hůrka	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	3B3, 5AB3	3,5 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum leží v pramenné úžlabině severně od Chřibského vrchu, v mírném svahu s nadmořskou výškou od cca 400 do 435 m. Reliéf je obohacen nevysokým pahorkem při východním okraji území. Geologickou stavbu tvoří pískovce (prachovce až jílovce?) březenského souvrství (coniak), které tu jsou ale většinou překryty deluviální a deluviofluviálními hlinitokamenitými a kamenitohlinitými sedimenty, jež pocházejí dílem z fonolitoidů v oblasti Chřibského vrchu, dílem z již zmíněného pahorku, který tvoří drobné bazaltoidní těleso. Půdní pokryv tvoří mezotrofní kambizemě, místy s přechody do rankeru, popř. eutrické kambizemě, na východě pak pseudogleje až gleje, s mezotrofním až slabě eutrofním režimem. V biocentru pramení drobný potok, který z něj vytéká při jeho SZ okraji a na dalším průběhu je regulován. Biocentrum zaujímá někdejší zemědělskou půdu, nyní porostlou náletovým remízem. Pouze nevelký porost na čedičovém pahorku je trvalejšího charakteru a je veden jako lesní půda. Porost je zřetelně různověký, místy mezernatý, ale v porovnání s jinými spontánně vzniklými remízky se jeví vcelku vyzrálý, což lze přičíst i příznivým stanovištním poměrům. Ve stromovém patře převažuje olše lepkavá, lokální příměs tvoří jasan, v keřové etáži je častá střemcha. Bylinné patro má nejednotný vzhled: místy převažuje Vigna brizoides, obvyklejší je ale bylinný typ na němž se podílí hlavně ostružiníky a Senecio ovatus, z dalších rostlin Carex sylvatica, Deschampsia caespitosa, Equisetum sylvaticum, Festuca gigantea, Chaerophyllum hirsutum, Lysimachia vulgaris, Petasites albus, Stachys sylvatica, Urtica dioica, na kamenité suti přistupuje Brachypodium sylvaticum, Galeobdolon luteum (hoj.), Galium odoratum, Melica nutans. Z výše ležící smrčiny (na jihu) ještě okrajově přistupuje Pteridium aquilinum. Zajímavější je lesík na pahorku: kamenitou půdu to porůstá nestejnověký porost s převahou lípy (Tilia cordata), dále s příměsí klenu a mléče. V bylinném podrostu dominuje Galium odoratum, Mercurialis perennis, Poa nemoralis, z dalších druhů tu rostou mj. Actaea spicata, Daphne mezereum a Dryopteris filix-mas. Potůček vytékající na SZ z biocentra je lemován velmi mladými nálety olše, s podrostem (resp. lemem) Rubus idaeus a Vigna brizoides.		
Návrh opatření	Převedení celého biocentra na lesní půdu a postupná úprava druhové skladby ve prospěch zastoupení dalších listnatých dřevin (zvl. jasanu a klenu). Biocentrum je ale možné i ponechat dočasně bez zásahů.		

LBC 32 Krásné Pole	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	4BC4	7 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Lokální biocentrum situované na okraji rozsáhlých lesních porostů pod vrchem Hřebeč u Krásného Pole. Alnetum s příměsí dalších dřevin, část biocentra je v současnosti tvořena skládkou komunálních odpadků.		
Návrh opatření	Výchovné zásahy v porostu, lesnická rekultivace skládky se složením dřevin odpovídajícím přirozené skladbě.		

LBC 33 Na úpatí	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5AB5 (6A6)	6 ha

Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum zaujímá širokou podmáčenou úžlabinu při úpatí jižně orientovaného zalesněného svahu v Horní Chřibské. Rozkládá se při potoce, který teče zhruba od východu na západ a pod biocentrem se vpravo vlévá do Chřibské Kamenice. Na levém břehu je reliéf méně svažité, zejména v západní části biocentra; nadmořská výška se pohybuje v úzkém rozpětí 375-395 m. Geologické podloží tvoří fluviální a deluviofluviální hlinitopísčité sedimenty, které nasedají na pískovce (prachovce?, jílovce?) březenského souvrství (coniak). Půdy jsou ovlivněny slabou minerální silou matečné horniny a plochým akumulačním reliéfem podmiňujícím zamokření. Výsledkem jsou typické až organozemní gleje s mezotrofním až mírně oligotrofním režimem. Trofie půd roste od východu na západ, většina plochy je zřetelně a ± trvale zamokřená. Na východě na biocentrum navazuje soustava tří drobných rybníků (z nich nejdolejší již zanikl). V široké podmáčené úžlabině se nachází rozsáhlá náletová a již poměrně konsolidovaná olšina. Keřové patro v dolní části tvoří střemcha, krušina, jasan a klen, bylinné patro je druhově pestré, roste tu mj. <i>Brachypodium sylvaticum</i>, <i>Carex sylvatica</i>, <i>Cirsium oleraceum</i>, <i>Crepis paludosa</i>, <i>Equisetum palustre</i>, <i>Equisetum sylvaticum</i>, <i>Geum rivale</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Pteridium aquilinum</i> (sestupuje ze svahů), <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Rubus idaeus</i>, <i>Valeriana dioica</i> (hoj.), <i>Vignea remota</i>, <i>Viola palustris</i>. Fytoocenologicky se jedná o nejednoznačný typ, který představuje buď atypický potoční luh (chudší forma as. <i>Carici remotae-Fraxinetum</i>?), spíše však náhradní společenstvo po podmáčené jedlině as. <i>Carici remotae-Abietetum</i>. Nad cestou křížící nivu se v úzké světlině („průseku“) nachází pěkný porost as. <i>Caricetum paniculatae</i>. Východní část biocentra má oligotrofnější charakter, na zrašelinělé půdě se ve stromovém patře vedle převažující olše objevuje i smrk, v keřové úrovni pak i <i>Salix aurita</i>. V bylinném patru jsou zastoupeny mj. <i>Agrostis canina</i>, <i>Carex rostrata</i>, <i>Equisetum sylvaticum</i>, <i>Juncus effusus</i>, <i>Lysimachia vulgaris</i>, <i>Phragmites australis</i>, <i>Scirpus sylvaticus</i>, <i>Vignea echinata</i>, <i>Viola palustris</i>. Ve světlinách (zcela na východě) jsou vyvinuta ostřicovorašeliníková společenstva svazu <i>Sphagno recurvi-Caricion canescentis</i>, v k souvislému porostu rašeliníku přistupují <i>Carex rostrata</i> (as. <i>Carici rostratae-Sphagnetum apiculati</i>), <i>Juncus acutiflorus</i> (as. <i>Junco acutiflori-Sphagnetum</i> prov.) a místy i <i>Phragmites australis</i>. Přirozeným lesním společenstvem této části biocentra je zřejmě as. <i>Sphagno-Piceetum</i> (podmáčená smrčina). Odchylný typ společenstva představuje malá část lesa nad levým břehem potoka na JZ biocentra, kde hojně roste buk (ve svahu) a početný je i jasan.
Návrh opatření	Minimalizace těžebních zásahů (pouze výchova), v západní části výhledově zavést příměs jasanu, na východě lze připustit příměs smrku (do 40 %). Neprovádět odvodnění ani jiná opatření, která by změnila vláhové poměry lokality.

LBC 34 Jezevčí	Biogeografický význam	Geobiocenologická typizace	Rozloha
	lokální biocentrum	5AB3, 5AB5, 6B5	7,5 ha
Charakteristika ekotopu a bioty	Biocentrum nepravidelného tvaru, jehož převážná část zaujímá rovinný terén s mírným úklonem k západu, severně od ČOV v Horní Chřibské. Při jižní okraji se nachází dosti příkrý svah jižní orientace, spadající k Chřibské Kamenici, vytékající zde z vodárenské nádrže. Nadmořská výška biocentra se pohybuje od cca 380 do 430 m. Geologickým podložím jsou pískovce (resp. těžší sedimenty) březenského souvrství (coniak), které jsou okrajově překryty deluviofluviálními sedimenty. Minerálně slabý horninový podklad má za následek vznik chudých půd typu organozemního gleje, okrajově dystrické kambizemě až arenického podzolu. Pouze v jižní, místy i v západní části biocentra jsou pod vlivem deluviálního obohacení vyvinuty mezotrofní gleje. Většina půd na území biocentra je trvale zamokřená, zamokření je podmíněno reliéfem a patrně i nepropustnou spodinou, dále pak pramennými vývěry. V biocentru se střídají lesní i nelesní formace, přičemž část bezlesí má poměrně přirozený (primární) charakter. V severní části biocentra se nachází rozlehlá lesní světlina, která je lemována mladšími porosty smrku, břízy a olše, smrk a bříza pak vystupují i v náletových skupinách (někdejších mezích?) i uvnitř světliny a rozčleňují ji. Větší část plochy je silně zamokřená a střídají se tu as. <i>Junco acutiformis-Sphagnetum</i> prov. (neobyčejně rozsáhlé porosty v severní i jižní části) s as. <i>Scirpetum sylvatici</i> (velké porosty v J a JZ části), k nim pak přistupují mezofilnější bylinotravní formace, které do jisté míry inklinují ke sv. <i>Violion caninae</i>, nebo alespoň k řádu <i>Nardetalia</i>. Lze je velmi zhruba rozdělit do dvou typů: (a) krátkostébelný typ s převahou <i>Agrostis capillaris</i> a <i>Festuca rubra</i>, popř. <i>Holcus mollis</i>, (b) bezkolencový typ s dominantní <i>Molinia coerulea</i>, někdy i s <i>Nardus stricta</i> a dalšími druhy, které jsou ± společné oběma typům: <i>Avenella flexuosa</i>,		

	Deschampsia caespitosa, Equisetum sylvaticum, Galium saxatile, Holcus mollis, Nardus stricta, Potentilla erecta, Vaccinium myrtillus. V silně podmáčených partiích rostou dále Agrostis canina, Carex nigra, Epilobium palustre, Equisetum fluviatile, Juncus filiformis, Lotus uliginosus, Lysimachia vulgaris (lok. hoj.), Salix aurita, Vigna cinerea, Viola palustris (hoj.); v lesním lemu pak místy přistupuje i Pteridium aquilinum. Do západní části biocentra zasahuje náletová olšina se zrašelinělými okraji. Ve stromovém patře zcela dominuje mladá olše lepkavá, v keřové úrovni nepoččetně roste krušín, smrk a olše. Bylinné patro tvoří tyto druhy: Athyrium filix-femina, Calamagrostis villosa (hoj.), Deschampsia caespitosa (hoj.), Dryopteris dilatata, Equisetum sylvaticum (hoj.), Galium palustre, Glyceria fluitans, Juncus effusus, Lysimachia vulgaris (hoj.), Rubus fruticosus agg. (hoj.), Trientalis europaea (okrajově), Valeriana dioica, Vigna echinata, Vigna remota, Viola palustris. Fytocenologicky se jedná o náhradní společenstvo po as. Sphagno-Piceetum, s náznakem přechodu do as. Piceo-Alnetum. Pozoruhodná je i jižní část biocentra, jíž tvoří zejména olšina, která z plošiny přechází do příkrého svahu. Horní část olšiny má ještě poněkud oligotrofní charakter, roste tu mj. Bistorta major, Carex nigra, Carex pallescens, Frangula alnus, Glyceria fluitans, Juncus effusus, Lysimachia vulgaris, Molinia coerulea, Trientalis europaea, Vigna echinata, Vigna ovalis, Viola palustris, záhy se ale masově objevuje Equisetum telmateia, která níže ve svahu tvoří dominantu podrostu. K Alnus glutinosa ve stromovém patře tu přistupuje i A. incana a Acer platanoides, v keřovém patře se objevuje střemcha a v bylinném podrostu nalezneme již troficky náročnější druhy: Brachypodium sylvaticum, Crepis paludosa, Dryopteris carthusiana, Festuca gigantea, Geum rivale, Glechoma hederacea, Senecio ovatus, Stachys sylvatica, Vigna remota.
Návrh opatření	Vzhledem k extremitě stanoviště a příznivému složení fytocenózy nejsou větší zásahy vyžadovány a mohly by být spíše na škodu. V lesních porostech lze připustit pouze výchovné těžby, na podmáčených plochách nelze doporučit holoseče, ale pouze jednotlivý výběr s využitím přirozené obnovy. Bezlesí nekosit a neodvodňovat.

Lokální biokoridory

Číslo: K12	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1700 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 7		Zdroj: Sklenička: č. 130
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF, F
Stručný popis: Biokoridor spojující vrch Spravedlnost s Labskými pískovci. Krátkým úsekem přechází nejprve po vlhké louce a dále vstupuje do výrazně zaříznutého údolí, nad něž vystupují příkré svahy s pískovcovými výchozy, významným bodem je zřícenina hradu Chřibský hrádek. Na vlhkém až podmáčeném mezotrofním stanovišti převládá v nadrostu smrk s proměnlivou příměsí olše, jasanu, javorů a buku, v bylinném podrostu Aruncus sylvestris, Calamagrostis villosa, Equisetum sylvaticum, Oxalis acetosella, Trientalis europaea, Vigna brizoides aj.		

Číslo: K13	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 900 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBc 6-7		Zdroj: Sklenička: č. 129
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF, F
Stručný popis: Lesní biokoridor sledující silnici mezi Rybníštěm a Doubicí. Většinou zralé porosty smrku a buku na kyselém stanovišti LT 5K1 s podrostem běžných acidofyt.		

Číslo: K16	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1450 m	Délka nefunkčních úseků: 160 m
Spojuje: LBC 6-8		Zdroj: Sklenička: č. 134
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF, N
Stručný popis: Převážně lesní biokoridor, v severní části vedený smrčínami s menší listnatou příměsí na kyselém stanovišti LT 5K1, níže náletové porosty olše a jasanu (v E1 zde mj. hojně <i>Brachypodium sylvaticum</i>), v ní vodohospodářský objekt nejasného účelu (vodní zdroj?). Nefunkční část je vedena po regulovaném potoce se sporadickým doprovodem náletových olší a degradovaných vlhkých lukách, záhy přechází do náletové olšiny s bohatým podrostem (viz LBC 8).		
Návrh úprav: LBK 19 není na území Krásné Lípy vyznačen v Územním plánu Krásná Lípa, kde pokračuje do LBC 10. O této skutečnosti je informována Správa CHKO Lužické hory a pořizovatel územního plánu Krásná. Nedopatření bude opraveno v následující Změně územního plánu Krásná Lípa.		

Číslo: K17	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 350 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 8-9		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: F
Stručný popis: Soutok Doubického potoka s jeho levostranným přítokem, v příkrém svahu smíšený porost (mj. s habrem) s bohatým bylinným patrem, mj. <i>Aruncus sylvestris</i> , <i>Calamagrostis arundinacea</i> (dom.), <i>Convallaria majalis</i> , <i>Polygonatum verticillatum</i> , <i>Stellaria holostea</i> , v E2 též <i>Lonicera nigra</i> . Dále navazují smíšené olšiny s pestrým podrostem.		

Číslo: K18	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1900 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 9-LBK K36		Zdroj: Sklenička: č. 153
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Větší část biokoridoru sleduje nivu Chřibské Kamenice pod soutokem s Doubickým potokem. Okrajová část smíšeného lesa, převažují však dřevinné doprovody (nálety) v nivě, přecházející do vlhkých až podmáčených luk a mokřadních lad. Ve stromovém patře převaha olše a jasanu, přistupují javory, vrby, bříza aj.		

Číslo: K19	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1400 m	Délka nefunkčních úseků: 330 m
Spojuje: LBC 9-10		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF, N
Stručný popis: Nově vymezený biokoridor po jižních úbočích neovulkanického vrchu Pařez, přechází střídavě po různověkých, převážně listnatých remízích a po extenzivních travních porostech s liniově se šířícími náletovými dřevinami. Submezotrofní až relativně bohatá (bazaltoidní) stanoviště, v E3 převládá dub, bříza, místy habr, buk, v E1 běžné druhy sukcesních lesíků.		

Číslo: K20	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 700 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 10-LBK K21		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Smíšené lesní porosty, z velké části náletového charakteru, v druhově proměnlivém E3 bříza, olše, osika, klen, buk, dub letní, jasan, borovice lesní, vejmutovka, Bylinné patro zapojené, vitální, s <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Brachypodium sylvaticum</i> (lok.), <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Rubus</i> sp., <i>Senecio ovatus</i> , <i>Solidago virgaurea</i> , <i>Vinca minor</i> (lok. hoj.) aj.		

Číslo: K21	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 500 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 12-13		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Pramenná úžlabina s drobnou vodotečí a s nivou porostlou mladou náletovou olšinou na místě neobhospodařovaných vlhkých luk. Z významnějších druhů <i>Geum rivale</i> , <i>Juncus acutiflorus</i> a <i>Valeriana dioica</i> .		

Číslo: K36	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 700 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 26-LBK K18		Zdroj: Sklenička: č. 110
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Hluboce zaříznutá potoční úžlabina, na podmáčeném stanovišti LT 5G1 převážně smrkové porosty různého věku, s druhově nepřilíš bohatým bylinným patrem (<i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Equisetum sylvaticum</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Trientalis europaea</i> , <i>Vigna brizoides</i> aj.).		

Číslo: K38	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1500 m	Délka nefunkčních úseků: 1060 m
Spojuje: LBC 27-28		Zdroj: Sklenička: č. 143, 115
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: N, SF
Stručný popis: Biokoridor s dlouhým nefunkčním úsekem, na severu sleduje zahluubený potok bez souvislého doprovodu dřevin, dále pak starou úvozovou cestu v polích (potok zde již zatrubněn), zčásti doprovázenou vzrostlými listnatými dřevinami. Relativně funkční část biokoridoru na jihu lesní porost při okraji chatové osady. Vedle kulturního porostu smrku s přimíšeným bukem a borovicí zasahuje biokoridor i do náletových porostů olše a břízy. Stanovištěně jde o LT 5K1, menšinově též o OT 0K9 a 0N6.		

Číslo: K39	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 850 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 28-NRBC 25		Zdroj: Sklenička: č. 116 p. p.
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Lesní biokoridor, v potoční úžlabině pod silnicí II/263, převážně na stanovišti LT 6O2. Porosty různého věku s převahou smrku, s příměsí buku, modřínu, méně olše a klenu. Bylinné patro poměrně bohaté, převládá <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Rubus fruticosus</i> agg., <i>Stellaria nemorum</i> , <i>Vigna brizoides</i> , z dalších zajímavých druhů např. <i>Chrysosplenium oppositifolium</i> , <i>Polygonatum verticillatum</i> , <i>Tithymalus dulcis</i> .		

Číslo: K40	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1000 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 28-31		Zdroj: Sklenička: č. 114
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF, F
Stručný popis: Lesní porosty středního až zralého věku na stanovišti LT 5K1 a 5N2. Převažuje smrk, hojnou příměs tvoří modřín, místy je zastoupena vejmutovka, bříza a buk. Na západním svahu dvojvrší k. 557 a 563 m je dochován zbytek staré kyselé bučiny. V bylinném patře obecně převažuje <i>Avenella flexuosa</i> , nápadně hojná je i <i>Calamagrostis arundinacea</i> , dále přistupuje <i>Athyrium filix-femina</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Digitalis purpurea</i> , <i>Dryopteris dilatata</i> , <i>Gymnocarpium dryopteris</i> , <i>Hieracium murorum</i> , <i>Phegopteris connectilis</i> , <i>Prenanthes purpurea</i> .		

Číslo: K42	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 670 m	Délka nefunkčních úseků: 500 m
Spojuje: LBC 29-30		Zdroj: Sklenička: č. 145 p. p.
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: N, SF
Stručný popis: Převážně nefunkční biokoridor vedený komplexem kulturních a degradovaných luk (projevy ruderalizace - <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Tanacetum vulgare</i>) - SZ část po polní cestě, JV po regulovaném potoce, hluboce zařízlém do terénu, bez stromového doprovodu. Nejjižnější část biokoridoru relativně funkční - potoční úžlabina s mladým olšovým náletem a běžným podrostem (převládá <i>Rubus idaeus</i> a <i>Vigna brizoides</i>).		

Číslo: K43	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1450 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 30-NBc 25		Zdroj: Sklenička: č. 118 (145 p. p.)
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Lesní biokoridor, zprvu (na SZ) vedený po lesním okraji, na většině trasy pak uvnitř lesních porostů v podmáčené potoční úžlabině (LT 7G3) - převážně smrkové porosty středního až zralého věku.		

Číslo: K44	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1050 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 13-33		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Nově vymezený biokoridor, probíhající po západním a jižním úpatí zalesněných konvexí severně od Horní Chřibské. Na SZ potoční niva, dále obchvat areálu Centra medicíny Catastrof, náletové olšiny s bohatým bylinným podrostem, pokračuje po okraji chatové osady do úžlabiny (LT 0N7) se smíšenými porosty smrku, borovice, vejmutovky a buku, v úvozové cestě překračuje sedélko a po luční enklávě sestupuje do LBC 33 (podmáčená potoční úžlabina).		

Číslo: K45	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 470 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 33-34		Zdroj: nový
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Podmáčená úžlabina se smrkovou olšinou, v dolní části tři malé rybníčky, dolní již zaniklý, výše úžlabina zrašelinělá, náletové olšiny přecházejí do zamokřených lučních enkláv (viz popis LBC č. 34).		

Číslo: K47	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 1100 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 32-35		Zdroj: Sklenička: č. 118 p. p.
Šířka: standardní, 15 m		Funkčnost: SF
Stručný popis: Okraj lesa při ± severním úbočí vrchu Na výšině (519 m). Zprvu mladé náletové olšiny s bohatým bylinným podrostem, záhy zralé smíšené březiny na submezotrofním stanovišti LT 5S6.		

Číslo: K48	Kategorie: lokální biokoridor	
Počet úseků: 1	Délka celkem: 500 m	Délka nefunkčních úseků:
Spojuje: LBC 34-35		Zdroj: nový
Šířka: nepravidelná, až přes 100 m		Funkčnost: SF (F)
Stručný popis: Potoční niva pod Chřibskou přehradou s menším rybníkem a navazujícími olšinami a vlhkými smíšenými lesy, s dosti bohatou druhovou garniturou. Blíže viz EVSK č. 39.		

Interakční prvky

Číslo: IP 4	Jméno: Pod Spravedlností		
Katastrální území: Dolní Chřibská			
Základní mapa: 02-24-03		Rozloha: 1,8 ha	
Typ: liniový-plošný		Napojení na ÚSES: LBk K17	
Zdroj: nový			
Stručný popis: Podmáčená olšina v pramenné úžlabině (mimo lesní půdu) poblíž nivy Doubického potoka, návazně mokřadní lada. Situace blíže nešetřena, pravděpodobně se jedná o podobné porosty jako v LBc č. 8.			

Číslo: IP 5	Jméno: Liščí Bělídlo I		
Katastrální území: Dolní Chřibská			
Základní mapa: 02-24-03		Rozloha: 9 ha	
Typ: plošný		Napojení na ÚSES: LBk K16	
Zdroj: Sklenička: IP č. 158 p. p.			
Stručný popis: Travní porosty v lesním klínu při samotě Liščí Bělídlo, zahrnující širší prostor kolem PR Marschnerova louka. Převážně krátkostébelné vlhké až podmáčené louky s pestrá druhovou garniturou, lokalita řady vzácných a ohrožených druhů rostlin, mj. <i>Carex pulicaris</i> , <i>Dactylorhiza majalis</i> , <i>Epipactis palustris</i> , <i>Menyanthes trifoliata</i> , <i>Triglochin palustris</i> , <i>Vignea davalliana</i> .			

Číslo: IP 6	Jméno: Liščí Bělídlo II		
Katastrální území: Dolní Chřibská			
Základní mapa: 02-24-03		Rozloha: 3 ha	
Typ: plošný		Napojení na ÚSES: LBk K16	
Zdroj: Sklenička: IP č. 158 p. p.			
Stručný popis: Vlhké svahové louky s mimolesní vzrostlou zelení, botanické poměry neznámé, IP převzat od Skleničky.			

Číslo: IP 12	Jméno: Krásné Pole I
Katastrální území: Horní Chřibská, Krásné Pole u Chřibské	
Základní mapa: 02-24-08	Rozloha: 5 ha
Typ: liniový-plošný	Napojení na ÚSES: (LBk K43)
Zdroj: Sklenička: IP č. 156	
Stručný popis: V horní části souvislá náletová olšina s menším rybníčkem, níže potok protékající vlhkými loukami, s nesouvislým doprovodem dřevin, nad nivou Chřibské Kamenice též mokřadní lada. Bližší průzkum neprováděn, lokalita převzata ze Skleničky.	

Číslo: IP 13	Jméno: Krásné Pole II
Katastrální území: Krásné Pole u Chřibské	
Základní mapa: 02-24-08	Rozloha: 6 ha
Typ: liniový-plošný	Napojení na ÚSES: LBc 32
Zdroj: Sklenička: IP č. 157	
Stručný popis: Potoční niva s náletovou olšinou, vlhkými neudržovanými loukami přecházejícími do mokřadních lad, v dolní části pak s Tomíškovým rybníkem - nádrží s vyvýšenými břehy a betonovou hrází; v litorálu porost Typha latifolia, na přítoku mladá olšina s dominantní Vigna brizoides, pod hrází mokřadní lada s Phalaroides arundinacea, Filipendula ulmaria, Cirsium oleraceum aj.	

2. NP České Švýcarsko

Západní část řešeného území leží v NP České Švýcarsko.

NP České Švýcarsko byl zřízen zákonem č.161/1999 Sb., hlavním předmětem ochrany jsou unikátní pískovcové útvary a na ně vázaný biotop. NP České Švýcarsko se nachází v okrese Děčín. Zasahuje do území několika samosprávných celků, a to měst Krásná Lípa a Chřibská, a obcí Hřensko, Janov, Růžová, Srbská Kamenice, Jetřichovice, Doubice a Staré Křečany. Zaujímá oblast při státní hranici s Německem, která ho odděluje od národního parku Saské Švýcarsko.

Rozloha NP České Švýcarsko je 79,5 km², z toho 76,2 km² zabírají lesní pozemky (96 % celkové rozlohy). NP České Švýcarsko se rozkládá v nadmořské výšce od 114 m.n.m. (Labe u Hřenska) do 619 m.n.m (Růžovský vrch).

České Švýcarsko je nejsevernějším výběžkem české křídové pánve. Z většiny je formováno turonskými pískovci, které na povrchu tvoří výrazné krajinné dominanty. Dnešní vzhled Českého Švýcarska se zformoval ve čtvrtohorách. Tehdy v důsledku alpinského vrásnění došlo v oblasti Českosaského Švýcarska k mohutnému tektonickému zdvihu pískovcových sedimentů. Další pohyby tektonických desek spolu s častým střídáním ledových a meziledových dob a především díky vodním živlům rychle postupovala eroze místních hornin. Na erozi pískovců měly vliv i další přírodní děje jako jsou klimatické změny a zvětrávání. Vrstva pískovce je pod zemí silná ještě několik stovek metrů, poté na ni navazuje tvrdá a vodou nepropustná vrstva žuly.

Popsaným způsobem vznikly skalní útvary, které jsou v rámci Evropy unikátní. Vedle hluboce zařezaných údolí Labe, Kamenice a Křinice se zde nachází vysoké skalní stěny,

věže, plošiny, převisy a římsy, skalní města, bludiště a výjimkou nejsou ani hříbovité útvary. Snad nejznámějším skalním útvarem na území parku je Pravčická brána. S rozpětím 26,5 m a výškou 16 m je největší přirozenou skalní branou v Evropě a je symbolem národního parku.

Složení bioty národního parku je nejvýrazněji ovlivněno geomorfologickou stavbou, která má vliv i na ráz celé krajiny. Vysoké pískovcové útvary způsobují veliké nadmořské převýšení na malém prostoru, takže zde není nouze o náhle zvraty vegetačních stupňů. Na území NP České Švýcarsko se nachází řada chráněných živočichů a rostlin.

3. CHKO Lužické hory

Téměř celé řešené území (kromě západní části) leží v CHKO Lužické hory.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, charakterizuje CHKO jako rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin, případně s dochovanými památkami historického osídlení. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány, popřípadě znovu vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití CHKO je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných území, CHKO se vyhlašují vládním nařízením.

CHKO Lužické hory je situována v severočeské příhraniční oblasti, na rozhraní okresů Děčín, Česká Lípa a Liberec, v bezprostředním kontaktu se státní hranicí se Spolkovou republikou Německo. Na západě na ní navazuje CHKO Labské pískovce, na jihozápadě CHKO České středohoří.

Území CHKO Lužické hory má většinou charakter členité vrchoviny až nižší hornatiny v okrajové části severočeské křídové tabule, zejména v západní části CHKO výrazně narušené projevy třetihorního vulkanismu. Členitý reliéf s výškovou amplitudou až 500 m (cca 290 m n. m. v České Kamenici, 793 m na vrcholu Luže) je zhruba ze 2/3 zalesněný. Lesní porosty ustupují hlavně v okrajových nižších polohách a také v podobě nelesních enkláv na místě někdejších sklářských, popř. hornických osad. Nejsouvislejší zalesnění je v západní části CHKO, kde reliéf tvoří celistvou hornatinu, na rozdíl od východněji ležícího území, kde je reliéf určován pohraničním hřbetem, z nějž vybíhají další soustavy konvexí, většinou o menší výšce. Rozsáhlejší plochy zemědělské půdy jsou situovány hlavně do území severně od Jablonného v Podještědí, ale i severně od Kunratic u Cvikova a po obvodu Chřibské, v okolí dalších sídel je zemědělská půda zpravidla rozčleněna výběžky lesa nebo soustavou remízků a méně souvislé mimolesní vzrostlé zeleně. Valná část původně orné půdy je v posledních letech neobhospodařovaná a mění se v nevzhledný úhor

s expandujícími ruderalními druhy rostlin. O něco lepší je situace u travních porostů, které jsou alespoň zčásti udržovány v rámci pastevních areálů (Kyjov, Chřibská, Mařenice aj.), popř. jako louky. Velmi často jsou ale i travní porosty ponechány bez údržby a podléhají sukcesi, která má u z ochrannářského hlediska často povahu degradace. Platí to hlavně o mokřích a ostřicových loukách, které byly v minulosti pro Lužické hory charakteristické, zatímco dnes již představují (v udržovaném stavu) spíše raritu.

4. CHKO Labské pískovce

CHKO Labské pískovce zasahují řešené území ze západu.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, charakterizuje CHKO jako rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin, případně s dochovanými památkami historického osídlení. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány, popřípadě znovu vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití CHKO je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných území, CHKO se vyhlašují vládním nařízením.

CHKO Labské pískovce je situována v severočeské příhraniční oblasti v okrese Děčín, v bezprostředním kontaktu se státní hranicí se Spolkovou republikou Německo. Na východě na ní navazuje CHKO Lužické hory, na jihu CHKO České středohoří a na severu NP České Švýcarsko.

CHKO Labské pískovce byla vyhlášena v roce 1972, má 250 km² a zahrnuje 1 národní přírodní rezervaci, 10 přírodních rezervací a 5 přírodních památek. CHKO Labské pískovce je, jak již název napovídá, charakterizují skalní útvary z pískovce z období křídý. Přírodní poměry jsou stejné jako v NP České Švýcarsko, avšak hustší osídlení zanechalo svůj vliv v menší rozmanitosti fauny a flóry. I přes to mnohotvárnost území umožňuje existenci celé řady živočichů. Vyskytuje se zde lovná zvěř, zejména jeleni, srnci a černá zvěř. Běžné jsou také lišky a kuny, charakteristickými obyvateli skal jsou rejskové a plchové. Opět se tu vyskytuje rys, původní zvěř našich lesů. Při potocích žijí ledňáček, konipas horský a skorec vodní. Mezi sedmi druhy sov najdeme např. výra velkého, kulíška nejmenšího nebo sýce rousného. Dosud zde hnízdí dva až tři páry čápa černého a populace chřástala polního.

5. Přírodní rezervace Spravedlnost

Přírodní rezervace Spravedlnost byla vyhlášena v roce 2004 na ploše 11,16 ha. Objektem ochrany jsou zachovalá společenstva květnatých bučin a suťových lesů na čedičových vyvěřelinách s výskytem měsíčnice vytrvalé (*Lunaria rediviva*), lilie zlatohlávky

(*Lilium martagon*) a kapradinky skalní (*Woodsia ilvensis*). Spravedlnost je rovněž vyhledávaným turistickým cílem s pěkným výhledem.

6. Přírodní rezervace Marschnerova louka

Přírodní rezervace Marschnerova louka - byla vyhlášena v roce 1996 na ploše 1.43 ha. Leží poblíže okraje lesa pod vrchem Spravedlnost. V mělkém údolí, protékaném třemi potůčky, jsou soustředěna pestrá společenstva rostlin. Najdeme zde slatinnou a vlhkou louku, porosty s dominujícími ostřicemi i sušší biotopy. V roce 1996 zde bylo nalezeno 234 druhů vyšších rostlin. Od jara do podzimu se zde objevuje bohatá škála kvetoucích druhů, z nichž jsou významné například vstavačovitě rostliny: prstnatec májový, prstnatec fuchsův a kruštík bahenní. Z chráněných druhů zde rostou také suchopýry, vachta trojlistá a tuřice Davallova.

7. Přírodní památka Louka u Brodských

Přírodní památka byla zřízena na ploše 0.68 ha v roce 1997 k ochraně populace prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), orchideje kvetoucí v polovině května. V maximu zde kvete až 15 000 ks rostlin vyskytujících se jak v původní fialové, tak vzácně i bílokvěté formě. Kromě toho se zde vyskytuje ostřice Davallova (*Carex davalliana*) a sítina ostrokvětá (*Juncus acutiflorus*). Oba druhy jsou silně ohrožené. Přírodní památka leží poblíže závodu Amann – Sponit a je přístupná po obecní komunikaci a pěšině.

8. NATURA 2000 - Ptačí oblast Labské pískovce

Na území obce zasahuje Ptačí oblast Labské pískovce, která byla vyhlášena roku 2004. Ptačí oblast Labské pískovce pokrývá celé území CHKO Labské pískovce a NP České Švýcarsko, částečně zasahuje na území CHKO Lužické hory a částečně zasahuje i mimo tato území.

Rozloha Ptačí oblasti Labské pískovce má rozlohu 35 570 ha. Předmětem ochrany je především biotop 4 vzácných druhů ptáků, a to sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*), datla černého (*Dryocopus martius*), výra velkého (*Bubo bubo*) a chřástala polního (*Crex crex*).

9. NATURA 2000 - Evropsky významná lokalita České Švýcarsko

Nejvýznamnějším biotopem lokality jsou pískovcové skály. Nacházejí se tu holé vysoké skalní stěny, kde extrémní mikroklimatické podmínky nedovolují růst žádným rostlinám, zatímco v soutěskách a kaňonech jsou skalní stěny bohatě porostlé mechorosty, lišejníky a kapradinami. Maloplošně se zde nacházejí pohyblivé sutě silikátových hornin a jeskyně nepřístupné veřejnosti. Nejrozsáhlejší lesní jednotkou jsou acidofilní bučiny vázané zde na

pískovcový substrát, na mnoha místech však byly přeměněny na smrkové případně borové monokultury. Fragmentárně se na vrcholových plošinách vyskytují subkontinentální borové doubravy. Na výstupy čedičových hornin jsou vázány květnaté bučiny a také suťové lesy. Fragmentárně se podél vodních toků a v prameništích polohách nacházejí údolní jasanovo-olšové luhy. Plošně malý rozsah mají v inverzních roklicích se vyskytující podmáčené smrčiny. Významným, i když jen maloplošně zastoupeným biotopem, jsou otevřená vrchoviště. Nelesní vegetaci představují především louky. Nacházejí se tu podhorské a horské smilkové travníky, vlhká tužebníková lada, vlhké pcháčové louky, hojně zastoupeny jsou poháňkové pastviny a ovsíkové louky. Povodí dolní Kamenice představuje komplex malých a středně velkých vodních toků podhorského pásma s vhodnými trdlišti lososa obecného (štěrkové plochy s prokysličenou vodou). Chřibská Kamenice částečně protéká intravilány menších obcí. Toky se nacházejí převážně v lesní málo obhospodařované oblasti. Jedná se o pstruhovou vodu s čistotou stupně I.-II. Stanoviště vydry říční (*Lutra lutra*), mihule potoční (*Lampetra planeri*) a lososa obecného (*Salmo salar*).

Nejvýznamnějším biotopem lokality podmiňující existenci předmětu ochrany – vlaskatce tajemného (*Trichomanes speciosum*), jsou vlastní pískovcové skály, resp. skalní štěrby, které druh obývá. Prostředí hlubokých polostinných až stinných inverzních roklic vytváří ideální podmínky pro výskyt druhu.

Oblast Labských pískovců stojí na styku hercynské a sudetské fytogeografické oblasti, velmi významným faktorem ovlivňujícím zdejší květenu je vyznívání oceánického klimatu, které umožňuje výskyt subatlantských druhů jako např. žebrovice různolisté (*Blechnum spicant*), mokřýše vstřícnořistého (*Chrysosplenium oppositifolium*), svízele hercynského (*Galium saxatile*), třezalky rozprostřené (*Hypericum humifusum*), sítiny ostrokvěté (*Juncus acutiflorus*), pérnatce horského (*Lastraea limbosperma*), štírovníku bažinného (*Lotus uliginosus*), všivce lesního (*Pedicularis sylvatica*). Specifické mikroklimatické a edafické poměry v zaříznutých roklicích umožňují existenci subboreálních druhů např. rojovníku bahenního (*Ledum palustre*), šichy černé (*Empetrum nigrum*), plavuně pučivé (*Lycopodium annotinum*), čípku objímavého (*Streptopus amplexifolius*), klikvy bahenní (*Oxycoccus palustris*), suchopýru pochvatého (*Eriophorum vaginatum*), sedmikvítka evropského (*Trientalis europaea*). Díky teplotní inverzi nacházejí v hlubokých soutěskách příznivé podmínky subarkticko-alpínské druhy, z cévnatých rostlin se jedná o violku dvoukvětou (*Viola biflora*).

Lokalita představuje jedinečnou lokalitu vydry říční (*Lutra lutra*) poskytující podmínky pro trvalý výskyt druhu.

Pro lososa obecného (*Salmo salar*) představuje povodí Kamenice (tok Kamenice od soutoku se Suchou Bělou do Srbské Kamenice a dolní tok přítoků Kachního potoka, bezejmenného potoka na ř.km 6,5, Velké Bělé a Chřibské Kamenice po obec Chřibská

včetně přítoků Studeného potoka a Doubického potoka) unikátní lokalitu v rámci ČR, kde nachází vhodné podmínky pro rozmnožování a život strdlic. Významná lokalita mihule říční (*Lampetra planeri*).

10. Plochy lesní

Řešené území cca z 1/3 lesy. Celkem se na území města nachází 553 ha lesa. Územní plán nenavrhuje žádné změny na plochách lesních.

Územní plán vymezuje novou plochu lesní (L1) o celkové rozloze 2,31 ha.

11. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b)) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Mimo významných krajinných prvků ze zákona se na území města nenacházejí žádné registrované VKP.

12. Vodní toky a nádrže, ochrana před povodněmi

Územní plán vymezuje jednu novou plochu vodní a vodohospodářskou (VO1) v blízkosti stávajícího koupaliště.

U stávajících vodotečí je ponechán manipulační pás o šířce 6 m na každou stranu.

Územní plán nenavrhuje žádné plochy v záplavovém území stoleté vody. Územní plán nenavrhuje žádná protipovodňová opatření.

d) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Za účelem maximálně efektivního využití zastavěného území navrhuje Územní plán Chřibská především zkompaktnění a arondaci urbanistického půdorysu sídla prostřednictvím využití zbývajících proluk v zastavěném území města. Přitom respektuje historicky danou strukturu „údolní lávové vsi,“ převážně návrhy vhodně lokalizované individuální zástavby, která dodává městu jeho osobitý výraz. Územní plán odmítá kompaktní zástavbu řadových

bytových jednotek. Tento způsob zástavby považuje za nevhodný a obdobné využívání navržených ploch bydlení nevymezuje a v rámci prostorového uspořádání ploch považuje za přípustné pouze individuální rodinné domy – venkovské – jednopodlažní s obytným podkrovím. Přitom velikost stavebních pozemků nesmí být menší než 1 000 m² (u většiny ploch).

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je určena dosavadním demografickým vývojem města.

Ve městě žije v současné době 1390 obyvatel (k 1.1.2013). Současný počet obyvatel v obci představuje pouhých 24 % stavu obyvatelstva při jejím populačním vrcholu v roce 1869 (v té době zde žilo 5 777 obyvatel). Od tohoto roku obyvatel v městě neustále ubývá, nejvíce obyvatel (2 924) po 2. světové válce.

Naproti tomu dochází pozitivní tendenci ve výstavbě nových domů. Např. mezi roky 1981 – 2010 se zde postavilo 73 domů. To je dáno zejména tím, že velké množství objektů je využíváno sezóně k rekreaci. Proto nelze hledat přímou souvislost mezi vývojem počtu obyvatel a potřebou nových ploch pro výstavbu rodinných domů.

Pro výpočet budoucí potřeby nových bytových jednotek je nutno vycházet mimo jiné z tzv. „nechtěného soužití“ to vychází z předpokladu, že ve městě žije v současné době 977 obyvatel ve věku 15 – 64 let. V rámci této množiny obyvatel dochází k rozvodům, stěhování dospívajících dětí od rodičů, oddělení mladých rodin od společného bydlení s rodiči jednoho z manželů. Z úvahy o důsledcích těchto skutečností lze předpokládat potřebu nových cca 113 bytových jednotek (za předpokladu dopadu uvedených skutečností na 30 % obyvatel; 1 bytová jednotka je obydlena 2,6 obyvateli).

Další demografický odhad vychází z předpokladu, že z celkového počtu dětí do 15 let, kterých je ve městě v současné době celkem 215, zůstane ve městě 50 % a budou si zde chtít zajistit bydlení, což vyvolá potřebu dalších 41 bytových jednotek.

V rámci výpočtu potřeby nových bytových jednotek je nutno počítat s imigrací do Chřibské, která je svou polohou stále velmi atraktivní z hlediska komfortu bydlení (dané mimořádně kvalitním přírodním prostředím a odpovídajícím občanským vybavením) i nabídkou pracovních příležitostí. V důsledku této skutečnosti počítá územní plán s požadavky na cca 36 bytových jednotek.

Celkem lze stanovit na základě uvedeného odborného odhadu potřebu 190 bytových jednotek. K tomu je nutno připočítat rezervu 20 %, což činí 38 bytových jednotek.

Z výše uvedeného vyplývá, že pro budoucí rozvoj v následujících 20 letech vychází potřeba 228 bytových jednotek.

Územní plán umožňuje výstavbu celkem 233 rodinných domů na nových zastavitelných plochách bydlení a na plochách přestavby.

Z toho vyplývá, že Územní plán je v souladu s výše uvedeným odborným odhadem. Územní plán navrhuje přiměřený rozvoj, který zabezpečí ochranu urbanistických a přírodních hodnot obce.

e) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Chříbská nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.

f) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

§ 18 Stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generaci budoucích.

Územní plán Chříbská navrhuje odpovídající rozvoj sídla tak, aby byl zajištěn jeho trvale udržitelný rozvoj v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Chříbská bude i nadále atraktivní pro maloměstské bydlení s dobrou dopravní infrastrukturou v kvalitním přírodním prostředí. Územní plán vytváří předpoklady pro zabezpečení dostatečného množství ploch pro rozvoj bydlení, zemědělství, průmyslu i cestovního ruchu. Soudržnost společenství obyvatel zajišťuje územní plán především lokalizací samotných návrhových ploch, dále stanovenými regulativy tak, aby nevznikaly samostatné lokality pro výstavbu velkého množství rodinných domů s malými zahradami, především stanovením minimální výměry.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společensky a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Chříbská navrhuje odpovídající rozvoj sídla v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Uspořádání sídla vychází z historicky daného urbanistického půdorysu sídla s tím, že nové plochy jsou navrhovány převážně v prolukách nebo v přímé a logické

návaznosti na stávající zastavěné území. Územní plán reaguje na veřejné zájmy města vymezením např. ploch pro realizaci čistíren odpadních vod. Soukromé zájmy jsou reprezentovány především návrhovými plochami bydlení, plochami občanského vybavení, plochami smíšenými obytnými, plochami výroby a skladování. Územní plán vytváří předpoklady pro možnosti dalšího rozvoje města v odpovídající míře.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Příslušné orgány územního plánování koordinují veškeré záměry ovlivňující rozvoj území nejen souladu s ÚPD, ale i v souladu se veškerými ÚPD, souvisejícími právními předpisy a metodickými pokyny vydávanými ministerstvem pro místní rozvoj.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Chřibská ve své urbanistické koncepci (uvedené v úvodu „výrokové části“) sleduje hlavní cíl územně technického uspořádání ploch v řešeném území, kterým je ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Jako hlavní využití ploch bydlení navrhuje individuální jednopodlažní rodinné domy s obytným podkrovím, na pozemcích o minimální velikosti 1 000 m². Zastavitelné plochy vymezuje územní plán s ohledem na potenciál rozvoje území a na míru zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Územní plán Chřibská výslovně nevylučuje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, která jsou uvedena v předchozím odstavci číslo 5 § 18 stavebního zákona, v

platném znění. V rámci řešeného území se budou tato ustanovení týkat především ploch zemědělství, lesnictví a vodního hospodářství a dále opatření pro ochranu přírody a krajiny. S ohledem na významné rekreační funkce obce budou mimo jiné důležité podmínky, které zlepší využití území pro účely turistiky a cestovního ruchu.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Na nezastavěných pozemcích připouští územní plán v řešeném území v příslušných regulativech pouze nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu.

§ 19

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování podkladů pro posouzení stavu území bylo cílem průzkumů rozborů, které doplnily podklady poskytnuté ORP Varnsdorf v rámci územně analytických podkladů. Na základě toho bylo možno komplexně posoudit nejen současný stav, přírodní a kulturní hodnotu území, ale i předpoklady pro jejich ochranu a rozvoj.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Stanovení základní koncepce rozvoje území z hlediska jejich urbanistických a územně technických předpokladů pro ochranu veškerých hodnot území je v územním plánu považováno za stěžejní. Přitom je zřejmé, že původní koncepční návrhy bylo nutné během prací na návrhu územního plánu průběžně konfrontovat s četnými limity, které se postupně zpřesňují v důsledku požadavků správy CHKO Lužické hory. Naproti tomu bylo nutné původně sledovanou základní koncepci rozvoje území upravovat dle požadavků obce. Tyto požadavky však byly vždy objektivizovány pořizovatelem.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Územní plán vymezuje nové funkční plochy s cílem zachovat udržitelný rozvoj obce i do budoucna. Jako prvořadý zájem si klade za cíl ochranu životního prostředí.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán stanovuje k jednotlivým funkčním plochám regulativy v rámci pravomocí daných Stavebním zákonem. Územní plán řeší především minimální velikost stavebních pozemků a výškovou hladinu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Podmínky pro provedení změn v území jsou stanoveny v kapitole f) návrhu územního plánu v rámci regulativů jednotlivých ploch.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Pořadí provádění změn v území, vzhledem k architektonicko-urbanistické struktuře města a počtu navrhovaných ploch územní plán nestanovuje.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Tento bod se řešeného území netýká.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Územní plán vymezuje jednotlivé funkční plochy s cílem zachovat udržitelný rozvoj obce i do budoucna. V současnosti nelze hovořit o odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury jsou územním plánem stanoveny tak, že jsou navrženy plochy pouze ve vhodných lokalitách. Velký důraz je zde kladen na ochranu přírodního a životního prostředí.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Územní plán nevymezuje plochy, kde se dá předpokládat nevhodné využívání veřejných prostředků.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

V rámci územního plánu nebylo nutné vytvořit v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

V rámci územního plánu nebylo nutné stanovit asanační, rekonstrukční nebo rekultivační zásahy do území. Územní plán vymezuje několik ploch přestavby.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

V rámci zadání územního plánu bylo vydáno stanovisko, že lze vyloučit významný vliv na celistvost evropsky významných lokalit v řešeném území. Územní plán je v souladu s tímto úkolem.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Na území obce se nenacházejí žádné přírodní zdroje.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Územní plán vychází z architektonicko-urbanistické struktury obce, územní plán je v souladu s principy územního plánování, s ochranou životního prostředí a s ochranou památkové péče dle nejnovějších poznatků.

g) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh ÚP Chřibská splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Je zpracován v souladu s cíly a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot, včetně ochrany nezastavěného území. Návrh ÚP splňuje přiměřeně požadavky na obsah územního plánu stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

1. Vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Celkem jsou na správním území města Chřibská navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 37,54 ha. Z tohoto rozsahu je 13,69 ha ploch lokalizováno na neplodné půdě.

Z celkové plochy rozvojových záměrů na území města Chřibská se předpokládá odnětí 23,85 ha zemědělské půdy (7,82 ha v k.ú. Dolní Chřibská; 2,11 ha v k.ú. Horní Chřibská; 9,44 ha v k.ú. Chřibská a 4,48 ha v k.ú. Krásné Pole). Požadavky týkající se trvalého odnětí ZPF jsou obsaženy v závěrečné tabulce této kapitoly.

Z celkového rozsahu záboru ZPF připadá 20,33 ha (85 %) na trvalé travní porosty, 2,07 ha (9 %) na ornou půdu a 1,45 ha (6 %) na zahrady.

Z hlediska tříd ochrany se předpokládá odnětí 0,45 ha (2 %) v I. třídě ochrany, 17,91 ha (75 %) ve III. třídě ochrany, 0,68 ha (3 %) ve IV. třídě ochrany a 4,81 ha (20 %) v V. třídě ochrany.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy

Na plochách záboru zemědělského půdního fondu byly provedeny investice do půdy za účelem zlepšení úrodnosti v rozsahu 1,94 ha (tj. na 9 % odnímaných ploch).

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Územní plán navrhuje zábory zemědělského půdního fondu především na plochách III. a V. třídy ochrany, které patří k méně hodnotným z hlediska zemědělské funkce.

Územní plán Chřibská byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu především do proluk ve stávající zástavbě nebo na plochy, které na stávající zástavbu obce bezprostředně navazují. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a vytvářely tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Další výhodou urbanistického řešení územního plánu je skutečnost, že prostřednictvím nové výstavby zkompaktnuje a aronduje současný urbanistický půdorys města do jednoho komplexně uceleného útvaru bez obtížně přístupných a těžko obdělávatelných ploch, které by byly uvnitř plánované zástavby, eventuálně podél jejího nepravidelně uspořádaného obvodu.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Na území města se nacházejí následující bonitované půdně ekologické jednotky:

7.28.54	7.31.41	7.46.12	7.58.00
7.30.01	7.31.44	7.47.10	7.68.11
7.30.11	7.40.67	7.47.12	7.68.41
7.30.14	7.40.68	7.50.01	7.71.01
7.30.41	7.41.68	7.50.04	7.77.89
7.30.44	7.41.77	7.50.11	8.50.11
7.30.51	7.41.78	7.50.14	7.28.51
7.30.54	7.46.00	7.50.41	7.28.44
7.31.11	7.46.02	7.50.44	
7.31.14	7.46.10	7.50.51	

Prvá číslice pětimístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Město Chříbská leží v klimatickém regionu č. 7. Klimatický region č. 7 je charakterizován jako mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6 - 7°C a ročním úhrnem srážek 650 - 750 mm.

PŘEHLED PLOCH NAVRŽENÝCH K ODNĚTÍ ZPF

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnic e	vinice	zahra dy	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Dolní Chříbská															
BI1	Plochy bydlení – individuální	0,04	-												
BI2	Plochy bydlení – individuální	0,05	-												
BI3	Plochy bydlení – individuální	0,60	0,60						0,60			0,60			0,02
BI4	Plochy bydlení – individuální	0,16	0,16						0,16			0,11	0,05		
BI5	Plochy bydlení – individuální	0,12	-												
BI6	Plochy bydlení – individuální	0,70	0,70						0,70			0,34	0,36		0,56
BI7	Plochy bydlení – individuální	0,12	-												
BI8	Plochy bydlení – individuální	0,45	-												
BI9	Plochy bydlení – individuální	1,00	1,00						1,00			1,00			0,26
BI10	Plochy bydlení – individuální	0,46	0,46						0,46			0,46			
BI11	Plochy bydlení – individuální	0,14	0,14						0,14			0,02	0,12		
BI14	Plochy bydlení – individuální	0,07	0,07				0,07					0,04	0,03		
BI15	Plochy bydlení – individuální	0,46	0,46						0,46	0,25				0,21	
BI16	Plochy bydlení – individuální	0,37	0,37						0,37			0,37			
BI17	Plochy bydlení – individuální	0,90	0,90				0,64		0,26					0,90	
BI18	Plochy bydlení – individuální	0,11	0,11				0,11							0,11	
BI22	Plochy bydlení – individuální	0,55	0,55						0,55			0,55			
BI23	Plochy bydlení – individuální	0,13	-												
BI24	Plochy bydlení – individuální	0,11	-												
BI55	Plochy bydlení – individuální	0,27	0,27						0,27			0,27			
OV6	Plochy občanského vybavení - občanská vybavenost	0,31	0,29						0,29					0,29	
OS1	Plochy občanského vybavení – sport	0,54	0,23						0,23			0,23			
SO1	Plochy smíšené obytné	0,06	-												
SO2	Plochy smíšené obytné	0,60	0,60	0,60								0,60			
VL2	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,36	-												

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Dolní Chříbská															
VL3	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,75	0,31						0,31			0,31			
VL4	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,07	-												
VL5	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,14	0,01						0,01			0,01			
VZ1	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,29	0,29						0,29			0,29			
VL1	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,06	-												
ZE1	Plochy zeleně	0,04	0,04						0,04					0,04	
VL1	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,06	-												
ZE5	Plochy zeleně	0,26	0,26						0,26			0,25	0,01		
CELKEM		10,35	7,82	0,60	0	0	0,82	0	6,40	0,25	0	5,35	0,57	1,55	0,84

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Horní Chříbská															
BI13	Plochy bydlení – individuální	0,40	0,40						0,40			0,40			
BI32	Plochy bydlení – individuální	0,53	-												
BI34	Plochy bydlení – individuální	1,07	1,07						1,07			1,07			0,73
BI35	Plochy bydlení – individuální	0,08	-												
BI36	Plochy bydlení – individuální	0,57	-												
BI54	Plochy bydlení – individuální	0,59	0,59	0,25					0,34			0,59			
VL7	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,58	0,05				0,04		0,01			0,05			
CELKEM		3,82	2,11	0,25	0	0	0,04	0	1,82	0	0	2,11	0	0	0,73

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú.Chřibská															
BI20	Plochy bydlení – individuální	0,43	-												
BI21	Plochy bydlení – individuální	0,11	-												
BI25	Plochy bydlení – individuální	0,52	-												
BI26	Plochy bydlení – individuální	0,25	0,25						0,25	0,20		0,05			
BI27	Plochy bydlení – individuální	0,54	0,46						0,46			0,46			
BI28	Plochy bydlení – individuální	0,46	0,46						0,46			0,46			
BI29	Plochy bydlení – individuální	0,06	-												
BI30	Plochy bydlení – individuální	1,09	1,09	0,07			0,44		0,58			1,08		0,01	
BI31	Plochy bydlení – individuální	0,17	0,17						0,17			0,17			
BI32	Plochy bydlení – individuální	0,53	-												
BI33	Plochy bydlení – individuální	0,24	0,24						0,24			0,24			
SO3	Plochy smíšené obytné	0,52	0,52						0,52			0,52			
SO4	Plochy smíšené obytné	1,17	1,17						1,17			1,17			
SO5	Plochy smíšené obytné	3,32	3,32				0,04		3,28			3,21	0,11		
OV1	Plochy občanského vybavení – občanská vybavenost	0,54	-												
OV2	Plochy občanského vybavení – občanská vybavenost	0,26	-												
OS2	Plochy občanského vybavení – sport	0,29	0,6						0,6					0,6	
OB1	Plochy občanského vybavení – benzínová stanice	0,11	0,11				0,11							0,11	
TI1	Plochy technické infrastruktury	0,22	-												
TI2	Plochy bydlení – individuální	0,74	-												
VZ2	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,29	0,29	0,29								0,29			
VZ3	Plochy výroby a skladování – zemědělská a lesnická výroba	0,29	0,29	0,29								0,29			

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Chřibská															
P1	Plochy dopravní infrastruktury - parkování	0,16	0,16						0,16					0,16	
ZE2	Plochy zeleně	0,08	0,08	0,08								0,08			
ZE3	Plochy zeleně	0,09	0,09						0,09			0,09			
ZE4	Plochy zeleně	0,11	0,11						0,11					0,11	
VO1	Plochy vodní a vodohospodářské – vodní toky a plochy	0,19	0,03						0,03			0,03			
L1	Plochy lesní	2,31	-												
Z1	Plochy dopravní – koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu	1,02	-												
VL6	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl	0,17	-												
CELKEM		16,28	9,44	0,73	0	0	0,59	0	8,12	0,2	0	8,14	0,11	0,99	0

Označení plochy	Způsob využití plochy	Celkový rozsah plochy v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur v ha						Zábor ZPF podle tříd ochrany v ha					Investice do půdy v ha
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
k.ú. Krásné Pole															
BI37	Plochy bydlení – individuální	0,27	0,27						0,27			0,27			0,20
BI38	Plochy bydlení – individuální	0,10	-												
BI39	Plochy bydlení – individuální	0,43	0,20						0,20			0,20			0,17
BI40	Plochy bydlení – individuální	0,41	0,41						0,41			0,41			
BI41	Plochy bydlení – individuální	0,13	0,13						0,13			0,13			
BI42	Plochy bydlení – individuální	0,31	-												
BI43	Plochy bydlení – individuální	0,06	-												
BI44	Plochy bydlení – individuální	0,29	0,29						0,29			0,29			
BI45	Plochy bydlení – individuální	0,05	0,05						0,05					0,05	
BI46	Plochy bydlení – individuální	0,49	0,49	0,49								0,49			
BI47	Plochy bydlení – individuální	0,28	0,28						0,28					0,28	
BI48	Plochy bydlení – individuální	0,71	-												
BI49	Plochy bydlení – individuální	0,09	0,09						0,09					0,09	
BI50	Plochy bydlení – individuální	0,11	-												
BI51	Plochy bydlení – individuální	0,44	0,25						0,25					0,25	
BI52	Plochy bydlení – individuální	0,43	0,43						0,43			0,42		0,01	
BI53	Plochy bydlení – individuální	0,13	-												
OV3	Plochy občanského vybavení – občanská vybavenost	0,36	-												
P2	Plochy dopravní infrastruktury - parkování	0,17	-												
ZE6	Plochy zeleně	0,90	0,90						0,90					0,90	
RS1	Plochy přírodní – revitalizace skládky	0,93	0,69						0,69					0,69	
CELKEM		7,09	4,48	0,49	0	0	0	0	3,99	0	0	2,21	0	2,27	0,37
CELKEM ŘEŠENÉ ÚZEMÍ		37,54	23,85	2,07	0	0	1,45	0	20,33	0,45	0	17,91	0,68	4,81	1,94

2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Územní plán Chříbská nenavrhuje žádný zábor pozemků lesa.

i) Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Chřibská (ÚP Chřibská) podle § 53 odst. (1) zákona č. 182/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

1. Připomínky k návrhu Územního plánu Chřibská, předloženému ke společnému jednání, uskutečněnému dne 06.06.2014 podle § 50 odst. (2) stavebního zákona.

K jednotlivým připomínkám byly přijaty níže uváděné návrhy na vypořádání.

- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, územní pracoviště Ústí n/L, odbor odloučené pracoviště Děčín (č.j.: UZSVM/UDC/2624/2014-UDCM ze dne 30.05.2014)
Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, pobočka Děčín (č.j.: SPU 262634/2014/Su ze dne 06.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO upozornil na v současné době probíhající řízení o komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Dolní Chřibská, proto byla s návrhem ÚP seznámena i příslušný zpracovatel návrhu pozemkových úprav (AREA G.K. s.r.o.), jinak k ÚP nemá DO žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Národní památkový úřad, územní odborné pracoviště v Ústí n/L (č.j.: NPÚ-351/38907/2014/PP/OS/Ha ze dne 23.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas za podmínek, že funkční využití plochy BI 19 (p.p.č. 7 v k.ú. Chřibská) bude změněno na nezastavitelnou plochu buď na „plochy zeleně“, resp. „plochy zemědělské“, dále, že bude doplněn rozsah kulturní památky vodní mlýn na kořeni v k.ú. Dolní Chřibská; v tomto smyslu byly obě změny v návrhu ÚP provedeny.

Vyhodnocení: nedostatky byly odstraněny, vzato na vědomí.

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Ústí nad Labem (č.j.: SVS/2014/038466-U ze dne 09.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Lesy České republiky, s.p., Správa toků – oblast povodí Ohře, Teplice (č.j.: LCR956/001311/2014 ze dne 09.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého (č.j.: SBS/15768/2014/OBÚ-04/1 ze dne 23.05.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, Ústí nad Labem (č.j.: 2070/DS/2014 ze dne 06.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Ústí nad Labem (č.j.: 2172/ZPZ/2014/UP-107 ze dne 01.07.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl v dílčích stanoviscích (Ochrana ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Vodní hospodářství, Státní správa lesů, Posuzování vlivů na ŽP) vysloven souhlas, DO k němu nemělo žádné připomínky, s výjimkou Ochrany ZPF, kde byly uvedeny výhrady k existenci několika enkláv na území obce a k vynětí ze ZPF. Uvedené nedostatky byly v návrhu ÚP následně odstraněny.

Vyhodnocení: nedostatky odstraněny, vzato na vědomí.

- AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory (č.j.: 00818/LH/14 ze dne 30.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská nebyl vysloven souhlas, DO k němu měl výhrady stran nezohlednění konkrétních požadavků, obsažených ve vyjádření CHKO LH k zadání ÚP.

Po několika jednáních a úpravách návrhu ÚP bylo dotčeným orgánem AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti vydáno souhlasné stanovisko (č.j.: 01665/LH/14 ze dne 02.10.2014).

Vyhodnocení: po odstranění nedostatků vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (č.j.: 01223/LP/13 ze dne 01.07.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu měl pouze připomínku ohledně ohraničení hranice zastavěného území tlustou černou plnou čarou ve výkresech; tato připomínka byla akceptována a požadované označení bylo doplněno.

Vyhodnocení: nedostatek odstraněn, vzato na vědomí.

- AOPK – Správa Národního parku České Švýcarsko (č.j.: SNPCS 02358/2014 ze dne 09.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem (č.j.: 993/530/14, 36507/ENV/14 ze dne 26.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a ochrany horninového prostředí nemá DO připomínky, neboť se v řešeném území nenachází sesuvy, poddolovaná území, CHLU, výhradní ložiska ani dobývací prostory.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha (č.j.: MOCR 16820/1-74841/2014-6440-OÚZ-LIT ze dne 04.06.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, účastník řízení k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Ústí nad Labem (č.j.: KHSUL 27480/201 ze dne 02.07.2014)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO má k němu připomínky ohledně hlukové zátěže ze silniční dopravy návrhových ploch bydlení, jejichž využití k bydlení podmiňuje doložením nepřekročení hygienických limitů hluku v průběhu celého dne pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb na nich umístitelných

Vyhodnocení: připomínka byla vzata na vědomí, podmínka využitelnosti zastavitelných ploch byla doplněna v následující fázi projednávání návrhu ÚP.

- České dráhy, a.s., Generální ředitelství Praha (e-mailová zpráva ze dne 24.06.2014)
Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, účastník řízení k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha (č.j.: MPO 25336/2014 ze dne 02.07.2014)
Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- ČEZ Distribuce, a.s. (č.j.: 12910300-To ze dne 04.06.2014)
Stanovisko: v textové části návrhu ÚP Chřibská požaduje účastník řízení výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení a zařízení distribuční soustavy NN, VN, VVN a požadují respektovat jejich ochranná pásma. K nově zastavitelným plochám požadují do ÚP vymezit plochy pro umístění nových trafostanic a přívodních napájecích vedení VN pro zabezpečení dodávky el. energie. Nově umisťované trafostanice a napájecího vedení dále požadují zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení: ochranná pásma stávajících zařízení jsou již součástí textové části odůvodnění. V rámci návrhu ÚP nebyly vzhledem k minimálnímu rozvoji umisťovány žádné nové trafostanice, proto tyto nejsou ani zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Umístění trafostanic či nových tras vedení je možné v rámci jednotlivých regulativů, kde je přípustné rozšíření technické infrastruktury.

- RWE GasNet, s.r.o. (č.j.: 5000960939 ze dne 17.06.2014)
Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, účastník řízení k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, Ústí nad Labem
Na základě žádosti o vydání stanoviska k návrhu ÚP Chřibská podle odst. 7 § 50 stavebního zákona, podané 15.10.2014, bylo vydáno negativní stanovisko (č.j.: 552/UPS/2013 ze dne 13.11.2014) z důvodu několika nedostatků – nedostatečná koordinovanost návrhu ÚP s ÚPD sousedních obcí - návaznost ÚSESu LBK 16 na území sousední obce Krásná Lípa, nutnost doplnění republikových priorit z PÚR ČR, dále nutnost doplnění priorit z ZÚR ÚK, nakonec nutnost doplnění textové části Odůvodnění a oprava či úprava výkresů č.2 a č. 5. Po odstranění nedostatků byla dne 12.03.2015 podána druhá žádost o vydání stanoviska, v

tomto případě bylo vydáno souhlasné stanovisko – Potvrzení o odstranění nedostatků (č.j.: 552/UPS/2013, JID: 78952/2015/KUUK ze dne 09.06.2015).

Vyhodnocení: vydáno souhlasné stanovisko.

2. Přípomínky k veřejnému projednání uskutečněnému dne 23.09.2015 v rámci řízení o Územním plánu Chřibská podle § 52 odst. (3) stavebního zákona.

K jednotlivým připomínkám byly přijaty níže uváděné návrhy na vypořádání.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor dopravy, Ústí nad Labem (č.j.: 3579/DS/2015 ze dne 19.08.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu, Ústí nad Labem, (č.j.: 552/UPS/2013 ze dne 07.09.2015)

Stanovisko: nadřízený orgán shledal, že od vydání stanoviska podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění, nedošlo v návrhu ÚP Chřibská (ve znění zveřejněném k řízení o ÚP) ke změně řešení, která by měnila zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, čímž je zajištěn soulad s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- KÚ Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Ústí nad Labem (č.j.: 2779/ZPZ/2015/UP-130 ze dne 24.09.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl v dílčích stanoviscích (Ochrana ovzduší, Ochrana přírody a krajiny, Vodní hospodářství, Státní správa lesů, Posuzování vlivů na ŽP, Ochrana ZPF) vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- AOPK – Správa Národního parku České Švýcarsko (č.j.: SNPCS 04001/2015 ze dne 29.09.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- AOPK – Správa chráněné krajinné oblasti Lužické hory (č.j.: SR/0594/LH/2015-2 ze dne 22.09.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné výhrady.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, Ústí nad Labem (e-mail ze dne 09.09.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas s tím, že platí stanovisko k § 50 SZ ze dne 02.07.2014 (č.j.: 27480/2014).

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj, Ústí nad Labem (č.j.: SVS/2015/089627-U ze dne 31.08.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha (č.j.: 83125/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 07.09.2015)

Stanovisko: s návrhem ÚP Chřibská byl vysloven souhlas, DO k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: vyjádřen souhlas, vzato na vědomí.

- ČEZ Distribuce, a.s. (č.j.:12910300-To ze dne 24.08.2015)

Stanovisko: připomínky k návrhu ÚP Chřibská jsou shodné s připomínkami ke společnému jednání podle § 50 odst. (2) stavebního zákona (viz vyjádření výše).

Vyhodnocení: připomínky vzaty na vědomí.

3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ

K návrhu ÚP Chřibská nebyly sousedními obcemi uplatněny žádné připomínky.

4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VEŘEJNOSTI

Při projednávání návrhu ÚP Chřibská podle § 50 stavebního zákona byla ze strany občanského sdružení „Ochrana krajinného rázu – Krásné Pole, Horní Chřibská“ uplatněna připomínka k návrhu na funkční využití plochy – pozemku p.č. 166/7 v k.ú. Krásné Pole u Chřibské - k bydlení. Připomínka byla vyhodnocena jako oprávněná (i na základě stanoviska

orgánu ochrany přírody CHKO Lužické hory) a z dalšího projednávání ÚP byla tato plocha vypuštěna.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Chřibská – návrhu opatření obecné povahy

- dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“),
- zpracován v souladu s § 53 odst. (1) stavebního zákona a v souladu s § 68 správního řádu.

Námítka

Podatel: Ing. Lubomír a Pavla Kavánovi, Jiří Toufar a Michaela Burdová

Předmět námítky: vysloven nesouhlas s vypuštěním návrhové plochy na bydlení, tvořené pozemkem p.č. 547/1 a částí pozemku p.č. 548 v k.ú. Dolní Chřibská, z projednávaného návrhu ÚP Chřibská.

Rozhodnutí o námitce:

Výrok: Námitce se vyhovuje

Odůvodnění: V průběhu projednávání návrhu ÚP Chřibská podle § 50 stavebního zákona byly podateli (jako vlastníky pozemků) uplatněny připomínky ke stejné záležitosti - k vypuštění návrhové plochy na bydlení, tvořené pozemkem p.č. 547/1 a částí pozemku p.č. 548 v k.ú. Dolní Chřibská, z projednávaného návrhu ÚP Chřibská. Protože se jednalo o připomínky vlastníků pozemků, byly tyto dvě připomínky vyhodnoceny jako námítky. Původním důvodem vypuštění předmětné návrhové plochy byla, na této ploše deklarovaná, existence ÚSES „LBC Prameny pod Ořešníkem“. Proto orgán ochrany přírody CHKO Lužické hory (který vypuštění plochy ve svém stanovisku požadoval) provedl dne 10.7.2014 místní šetření, jehož výsledkem bylo dodatečné dílčí stanovisko ze dne 4.8.2014 (č.j.:130/LH/2014), ve kterém původní návrh funkčního využití plochy na bydlení akceptoval, protože předmětný ÚSES svým charakterem neodpovídá definici biocentra. Z tohoto důvodu byla do návrhu ÚP pro řízení o ÚP Chřibská podle § 52 stavebního zákona (veřejné projednání) návrhová plocha vrácena.